

فصلنامه مطالعات زبان و گویش‌های غرب ایران، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه رازی کرمانشاه
سال اول، شماره اول، تابستان ۱۳۹۲، صص ۴۷-۵۵

وزن شعر در اشعار یازده هجایی شهرضا^۱

امید طیب‌زاده^۲

دانشیار گروه زبان‌شناسی، دانشگاه بوعلی سینا

مائده میرطلائی

دانشجوی کارشناسی ارشد زبان‌شناسی، دانشگاه بوعلی سینا

چکیده

در این مقاله براساس توصیف لازار (۱۹۸۵ و ۲۰۰۷) از اشعار پارتی و توصیف طیب‌زاده (۱۳۸۲ و ۱۳۹۲) از اشعار فارسی عامیانه و فهلویات، چهار فرضیه کلی را در مورد وزنگی‌های وزنی در اشعار محلی شهرضا^ی بررسی می‌کنیم. اولین فرضیه ما این است که هجای پایانی هر پایه که تکیه وزنی می‌گیرد، هجایی سنگین است. فرضیه دوم این است که در صورت سنگین نودن هجایی که تکیه وزنی می‌گیرد، این هجا لزوماً در پایان واژه قرار دارد و درنتیجه دارای تکیه واژگانی است. فرضیه سوم این است که هجاهایی که در پایان هر پایه قرار ندارند و درنتیجه تکیه وزنی نمی‌گیرند دارای رابطه خاصی با وزن هجا نیستند، یعنی ممکن است سبک باشند یا سنگین. و فرضیه چهارم هم به محل مکث شطر و پایه در این اشعار مربوط می‌شود، بهاین معنا که محل مکث در این اشعار مانند اشعار عامیانه فارسی از نوع قطع است، یعنی لزوماً در پایان واژه قرار نمی‌گیرد بلکه در وسط هم واژه هم ممکن است ظاهر شود. برای تحلیل آماری این موارد، هجاهای پایانی و غیرپایانی را در پایه‌های ۵۰ مصراع از اشعار عامیانه شهرضا^ی در برنامه اکسل مدخل کردیم و با مطالعه‌ای آماری به این نتیجه رسیدیم که فرضیه‌های دوم، سوم و چهارم ما صحیح بوده‌اند.

کلیدواژه‌ها: اشعار محلی گونه شهرضا^ی، تکیه وزنی، هجایی سنگین، هجای سبک، محل مکث.

۱- تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۵/۲۲

otabibzadeh@yahoo.com

۲- پست الکترونیکی نویسنده مسئول:

۱- مقدمه

لazar^۳ (۱۹۸۵ و ۲۰۰۷) در بررسی وزن اشعار پارتی، به وجود پایه‌هایی اشاره می‌کند که مرکب از یک یا چند هجای سبک و فقط یک هجای سنگین است. وی وزن این اشعار را براساس تکرار ضرب‌آواهایی^۴ می‌داند که لزوماً بر تکیه کلمات منطبق نیستند، اما همواره بروی هجای آخر هر پایه قرار می‌گیرند. Lazar معتقد است کمیت هجایی نیز در وزن این اشعار نقش خاصی بر عهده دارد؛ یعنی ضرب‌آواها روی هجای سنگین هر پایه قرار می‌گیرند و عموماً، اگر نه همیشه، با تکیه کلمات منطبق هستند. در این حالت تعداد هجاهای بین دو ضرب‌آوا ممکن است متفاوت باشد اما تعداد هجاهای سنگین در این فاصله محدود است. طبیب‌زاده (۱۳۸۲) نیز هر مصراج یازده هجایی شعر عامیانه فارسی را مرکب از دو شطر و هر شطر را مرکب از معمولاً دو پایه می‌داند و تصریح می‌کند که در این اشعار همواره آخرین هجای هر پایه و آخرین هجای هر شطر لزوماً دارای تکیه وزنی است. در این معنا براساس خوانش طبیعی اشعار، پایه‌های اشعار محلی شهرضا را به پایه‌ها و شطراهایشان تقطیع کردیم و هجاهای شطر و پایه را مشخص نمودیم. فرض ما این است که این اشعار هم مثل سروده‌های پارتی دارای ضرب‌آواهایی هستند که بر روی هجاهای پایانی هر پایه و شطر قرار می‌گیرند و هجاهای نیز یا لزوماً سنگین هستند یا اگر سنگین نیستند در پایان واژه قرار دارد. فرض دیگرمان این است که هجاهایی که در غیر از این محل قرار می‌گیرند، یعنی هجاهایی که تکیه وزنی نمی‌گیرند، رابطه‌ای با وزن هجا ندارند و به هر دو صورت سبک و سنگین ظاهر می‌شوند.

برای جمع‌آوری شعرهای محلی گونه شهرضا، از گویشوران کم‌سواد و یا بی‌سواد بالای ۶۰ سال خواستیم تا شعرهای محلی را به شیوه معمول و مرسوم خود بخوانند. از میان این اشعار ۵۰ مصraig را که در میان گویشوران رواج بیشتری داشت برگزیدیم و به پایه‌ها و شطراهای تشکیل‌دهنده‌شان تقطیع کردیم. سپس براساس فرضیات مطرح شده

3. G. Lazard

4. ictus

به تحلیل آماری آن‌ها در برنامه اکسل پرداختیم. اما پیش از ارائه آمار و ارقام مربوط به این محاسبات لازم است اندکی درباره اساس وزن در اشعار شهرضاًی سخن بگوییم.

۲- وزن اشعار شهرضا

تصوّر غالب این است که فهلویات و از جمله اشعار شفاهی شهرضاًی مانند اشعار رسمی فارسی، دارای وزن عروضی هستند و به راحتی می‌توان آن‌ها را به افاعیل عروضی تقطیع کرد. این تصوّر تا حدی صحیح است، اما ویژگی‌هایی در فهلویات وجود دارد که مطلقاً در چهارچوب اوزان عروضی نمی‌گنجد و با آن قابل توجیه نیست. فهلویات یا اشعار محلی امروز ایران بازمانده اشعاری هستند که در پیش از اسلام در ایران رواج داشته‌اند و وزن آن‌ها نیز به‌هیچ وجه عروضی نبوده است. پس از اسلام برخی از این اشعار، مانند دویستی‌های باباطاهر، به تدریج فارسی و عروضی شدند و برخی نیز به‌شکل گونه‌های محلی به حیات خود ادامه دادند. وزن این گونه‌های اخیر نیز گاه شباهت زیادی به بحر هزج پیدا کرده است، اما معمولاً در هر مصراج مواردی یافت می‌شود که مطلقاً با اصول عروضی وزن هزج قابل توصیف و توجیه نیستند (طیب‌زاده، ۱۳۹۲). چنان‌که می‌دانیم در اشعار عروضی اولاً تعداد کمیت‌های تشکیل‌دهنده مصراج‌های هر شعر باید مساوی باشند و ثانیاً نوع این کمیت‌ها باید نظیر به نظری یکسان باشند، یعنی در تمام مصراج‌ها همواره کمیت بلند در مقابل بلند قرار بگیرد، و کمیت کوتاه در مقابل کوتاه. حال بیتی از اشعار محلی شهرضاًی را در نظر می‌گیریم:

berujæm va kunid hærgez næbændid
به رویم واکونید هرگز نبندید: - - - - - ھ ھ ھ ھ ھ

hænaje bi kesi dæssom næbændid
حنای بی کسی دسوم نبندید: - - - - - ھ ھ ھ ھ ھ

چنان‌که می‌بینیم رکن دوم در مصراج نخست یک کمیت کوتاه اضافه دارد که با هیچ‌یک از اختیارات و ضرورت‌های عروض جدید قابل توجیه نیست. یا رکن نخست در

مصراع اوّل بیت زیر نه «مفاعیلن»، بلکه «فاعیلاتن» است که این امر نیز هیچ توجیهی در عروض سنتی ندارد:

mašinom čæp šode dær damæni ku

ماشینوم چپ شده در دامنی کو:

otaqoš rafde zira tajeraš ru

اتفاقش رفده زیرا طایراش رو:

یا با توجه به وضعیت کمیت‌ها در شعر زیر می‌بینیم که مصراع‌های سوم و مخصوصاً چهارم دارای کمیت‌هایی هستند که مطلقاً در چهارچوب توصیفات عروضی نمی‌گنجند:

xudavanda delom angora mixad

خوداوندا دلوم انگورا میخواهد:

zæni zešda zæni mæqbula mixad

زنی زشدا رنی مقبول میخواهد:

zæni zešda mixam bær xunedari

زنی زشدا میخواهم بر خونه داری:

zæni maqbul mixam bær čærх suvari

زنی مقبول میخواهم بر چرخ سواری:

تعداد این قبیل موارد در هر بیت معمولاً بسیار بیش از این مقدار است. حال این سؤال پیش می‌آید که پس وزن اشعار محلی را در چه قالبی باید بررسی کرد؟ طبیب‌زاده (۱۳۸۲: ۷۲) معتقد است که مهم‌ترین مسئله در تعیین وزن شعر عامیانه مشخص‌کردن پایه‌ها و شطرهای آن است. پایه کوچک‌ترین واحد وزنی در شعر عامیانه است که خود مرکب از یک یا چند هجاست که با یک تکیه یا ضرب قوی گرد هم می‌آیند. وی همچنین به مکث‌هایی در اشعار عامیانه اشاره می‌کند که همواره پس از هجاهای تکیه‌بر ظاهر می‌شوند و پایه‌ها را پدید می‌آورند. از ترکیب پایه‌ها با هم نیز شطرهای بوجود می‌آیند. در این معنا اگر هجاهای تکیه‌بر را با «تق»، هجاهای بی‌تکیه را با «ت» نمایش دهیم و همچنین اگر موز میان پایه‌ها را با یک خط کج (//) و موز میان شطرهای را با دو خط کج (//) نمایش دهیم، بازنمایی وزن اشعار به‌شکل زیر درمی‌آید:

به رویم واکونید هرگز نبندید: ت تق / تق / تق // ت تق / تق / تق // ت تق / تق

حنای بی کسی دسوم نبندید:

ماشینوم چپ شده در دامنی کو:

اتفاقوش رفده زیرا طایراش رو:

اون یاری منس کا می رود سر بالا:

چادر بزنید خیمه کنید صحرارا:

عرق چینی سرود سیم کش کونم من:

سه دنگی قمشه را پیش کش کونم من:

با ماشین می رونم تو پیچ پیچای لار:

به امیدی خودا با دنهای چار:

چنان که می بینیم آنچه در هر بیت ایجاد وزن می کند آرایش یکسان شطره است و نه

پایه ها، یعنی دو مصراح یک بیت ممکن است که دارای آرایش پایه های یکسان نباشد،

اما آرایش شطرها در آنها همواره یکسان است.

طبیبزاده پایه های شعر عامیانه فارسی را به شرح زیر بر می شمرد (۱۳۹۰؛ برای بحث

بیشتر درباره پایه ها در فارسی نیز رک. طبیبزاده، ۱۳۸۸: ۷۸-۶۳):

تق

ت تق

ت ت تق

با کمی دقّت می بینیم که پایه های اشعار عامیانه شهرضاوی نیز جز این نیست. حال

اگر یک اختیار شاعری ساده را هم به موارد فوق بیفزایم، کار توصیف وزن در این

اشعار تقریباً تمام می شود. آن اختیار این است که شاعر می تواند به جای هجای سبک

«ت» در پایه «ت تق»، از هجای سنگین «تق» استفاده کند؛ یعنی پایه «ت تق» را می تواند

به صورت پایه «تق تق» به کاربرد. در این معنا هر شطر لزوماً از دو و فقط دو هجای تکیه بر تشکیل می‌شود که اوئلی هجای پایه است و دوئمی هجای شطر. پس تقطیع اشعار فوق به‌شکل زیر درخواهد آمد (در زیر مواردی که اختیار شاعری فوق بر آن‌ها تأثیر گذاشته است خط کشیده‌ایم):

ت تق / <u>تق</u> <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / <u>تق</u> <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / <u>تق</u>	به رویم واکونید هرگز نبندید:
ت <u>تق</u> / ات <u>تق</u> // ات / <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / <u>تق</u>	حنای بی کسی دسوم نبندید:

ت <u>تق</u> / <u>تق</u> <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / <u>تق</u> <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / <u>تق</u>	ماشینوم چپ شده در دامنی کو:
ت <u>تق</u> / <u>تق</u> <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / ات <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / <u>تق</u>	اتاقوش رفده زیرا طایراش رو:

<u>تق</u> <u>تق</u> / ات <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / <u>تق</u> <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / <u>تق</u>	اون یاری منس کامی رود سر بالا:
<u>تق</u> <u>تق</u> / ات <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / ات <u>تق</u> // <u>تق</u> <u>تق</u> / <u>تق</u>	چادر بزنید خیمه کنید صحرارا:

ت <u>تق</u> / <u>تق</u> <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / <u>تق</u> <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / <u>تق</u>	عرق چینی سرود سیم کش کونم من:
ت <u>تق</u> / <u>تق</u> <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / <u>تق</u> <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / <u>تق</u>	سه دنگی قمشه را پیش کش کونم من:

ت <u>تق</u> / <u>تق</u> <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / <u>تق</u> <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / <u>تق</u>	با ماشین می‌رونم تو پیچ پیچای لار:
ت <u>تق</u> / <u>تق</u> <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / <u>تق</u> <u>تق</u> // ات <u>تق</u> / <u>تق</u>	به امیدی خودا با دنده‌ای چار:

۳- بحث

تکیه در پایه‌های اشعار محلی شهرضايی از نوع ضرب‌آوا یا ایکتوس است، یعنی تکیه‌ای که لزوماً بر تکیه واژگانی منطبق نیست. برای رسیدن به پاسخ فرضیه‌های مقاله از روشی آماری استفاده کردیم. بدین صورت که پس از تقطیع اشعار به پایه‌ها و شطرهای تشکیل دهنده‌شان، هجاهای آخر هر پایه را که محل ضرب‌آوا است در برنامه اکسل مدخل کردیم. در این تحلیل در بی‌پاسخ‌گویی به این فرضیه بودیم که چند

در صد از هجایی‌آخِر هر پایه، هجای سنگین (از نوع cV, cvc, cVc, cvcc, cVcc) و چند در صد هجای سبک (cv) هستند. پس از آن هجایی‌غیرپایانی را هم در برنامه اکسل مدخل کردیم تا ارتباط هجایی‌غیرپایانی (هجایی غیرایکتوس) را با وزن هجا به دست بیاوریم. در پنجاه مصراع در نظر گرفته شده ۷۵ در صد از هجایی‌بیکیه وزنی گرفتند دارای هجای سنگین و ۲۵ در صد باقی‌مانده دارای هجای سبک هستند، اما این هجایی‌سبک تماماً در آخر واژه قراردارند. در مورد این سؤال نیز که چه ارتباطی بین هجایی‌بدون تکیه وزنی (یعنی هجایی‌غیرپایانی در هر پایه) و وزن آن هجایی قرار دارد، دیدیم که تعداد هجایی‌سبک ۶۰ در صد و تعداد هجایی سنگین ۴۰ در صد است؛ به عبارت دیگر ارتباط معناداری بین هجایی‌بدون تکیه وزنی و وزن آن‌ها وجود ندارد.

در پایان به بررسی محل مکث در اشعار محلی شهرضا^ی پرداختیم و دیدیم که محل مکث در این اشعار لزوماً در پایان واژه قرار ندارد بلکه ممکن است در وسط واژه باشد؛ به عبارت دیگر مکث در این شعر از نوع قطع است. توضیح آنکه در شعر عامیانه ترکی همه مکث‌ها از نوع فصل است (ضیامجیدی، ۱۳۸۸)، یعنی مکثی است که فقط در پایان واژه قرار می‌گیرد. در هر حال پس از تحلیل آماری محل مکث در اشعار محلی گونه شهرضا^ی به این نتیجه رسیدیم که ۸۰ در صد مکث‌ها از نوع قطع است، به این صورت که مکث در این اشعار لزوماً در پایان واژه قرار نمی‌گیرد، بلکه در وسط واژه هم ممکن است وجود داشته باشد. در مثال زیر موارد قطع را با خطی که در زیر آن‌ها کشیده‌ایم مشخص ساخته‌ایم:

xuda/vanda// delom/ angu_u/ra mi_u/xad

خوداوندا دلوم انگورا میخوا_د: ت تق تق تق // ت تق تق تق // ت تق تق

zæni /zešda// zæni/ mæqbu_u/la mi_u/xad

زنی زشا زنی مقبولاً میخوا_د

zæni /zešda// mixam/ bær xu_u/ne/dari

زنی زشا میخوا_م بر خونه داری

zæni/ maqbul// mixam/ bær čærх// suva/ri

زنی مقبول میخوام بر چرخ سوواری

پس از تحلیل آماری محل مکث در اشعار محلی گونه شهرضاًی به این نتیجه رسیدیم که ۸۰ درصد از نوع مکث قطع است. به این صورت که لزوماً مکث در این اشعار در پایان واژه قرار نمی‌گیرد و در وسط واژه هم ممکن است مکث وجود داشته باشد.

۴- نتیجه‌گیری

پایه‌های شعر عامیانه گونه شهرضاًی دارای هجاهای پایانی هستند که محل تکیه وزنی یا ایکتوس می‌باشند. در این مقاله با بررسی هجاهای پایانی و غیرپایانی و محل مکث در پنجاه بیت از این اشعار به نتایجی دست یافتیم: اول اینکه بین هجایی که تکیه وزنی می‌گیرد و وزن هجا رابطه مستقیمی وجود دارد؛ یعنی هجایی که تکیه وزنی می‌گیرد یا هجای سنگین است یا اگر سنگین نباشد لزوماً در پایان واژه قرار دارد. دوم اینکه هجاهای غیر پایانی یا هجایی که محل ضرب آوا یا ایکتوس نیستند، با وزن هجا رابطه‌ای ندارند؛ یعنی در این محل‌ها هم هجای سنگین و هم هجای سبک مشاهده شد؛ و سرانجام اینکه مکث در این گونه از اشعار لزوماً در پایان واژه قرار نمی‌گیرد بلکه در وسط واژه هم ممکن است قرار گیرد.

منابع

- ضیامجیدی، لیلا (۱۳۸۸). دو نوع وزن در اشعار ترکی شهریار: تحقیقی براساس نظریه وزنی. پایان نامه کارشناسی ارشد زبان‌شناسی، دانشگاه بوعلی سینا.
- طبیب‌زاده، امید (۱۳۸۲). تحلیل وزن شعر عامیانه فارسی (همراه سیصد قطعه شعر عامیانه و تقطیع آن‌ها). تهران: نیلوفر.
- وزنی. پژوهش‌های زبان‌شناسی، سال اول، شماره اول، ۷۸-۶۳. (۱۳۸۸).
- دیروز تا امروز، مجموعه سخنرانی‌های نخستین هم‌اندیشی وزن شعر فارسی و سنت، توصیف و نظریه در عروض فارسی. در: وزن شعر فارسی از (۱۳۹۰).

- اشعار ایرانی در انجمن زبان‌شناسی ایران، به همت امید طبیب‌زاده (صص ۱-۳۰). تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی.
- (زیر چاپ). بررسی تاریخی وزن در فهلویات. گویش‌های ایرانی، خمینیه نامه فرهنگستان.
- Lazard, G. (1985). La Métrique de la Poésie Parthe. Papers in Honor of Professor Mary Boyce, *Atca Iranica*, 25, 371-399.
- (2007). La Versification en Parth et son Heritage Person. In: M. Macuch, M. Maggi and W. Sundermann (Eds.), *Iranian Languages and texts from Iran and Turan, Roland E. Emmerick Memorial Volume*. Wiesbaden: Harrassowitz.

