

فصلنامه مطالعات زبان و گویش‌های غرب ایران، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه رازی کرمانشاه
سال اول، شماره ۴، بهار ۱۳۹۳، صص ۵۲-۷۲

طبقه‌بندی تغییرات ساختوازی در فرایند وام‌گیری واژه‌ها از زبان ترکی به فارسی^۱

سید محمد حسینی معصوم^۲

دانشیار گروه زبان‌شناسی و زبان‌های خارجی، دانشگاه پیام نور
حیدرعلی امینی^۳

دانشجوی کارشناسی ارشد زبان‌شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد
مسیح‌اله نعمتی^۴

دانشجوی کارشناسی ارشد زبان‌شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد

چکیده

زبان به عنوان پدیده‌ای زایا و پویا همزمان با پیشرفت بشر در حال تغییر است. یکی از تغییراتی که در اغلب زبان‌ها اتفاق می‌افتد، وام‌گیری ناشی از روابط گسترشده اهالی زبان‌های مختلف است. وام‌گیری انواع مختلفی دارد که عبارتند از: وام‌گیری آوایی، وام‌گیری واژگانی و وام‌گیری دستوری. واژه‌ها از نظر ساختمان به انواع ساده (بسیط)، مرکب، مشتق و مشتق‌مرکب تقسیم می‌شوند؛ اما در فرایند وام‌گیری، گاه این ساختمان دچار تغییر می‌شود و عنصر قرضی می‌تواند در زبان مقصد به گونه‌های متفاوتی ظاهر شود. مقاله حاضر با بررسی ۱۰۰۰ واژه قرضی که از ترکی وارد فارسی شده‌اند، به طبقه‌بندی آنها بر اساس ساختمان و تغییراتی که پس از فرض‌گیری در آنها رخ داده است، پرداخته و آنها را در ۷ طبقه‌شناصایی و دسته‌بندی می‌کند. این فرایندها به ترتیب فراوانی عبارتند از: ۱- مشتق ترکی به ساده فارسی-۲- ساده ترکی به ساده فارسی^۳- مرکب ترکی به ساده فارسی^۴- مشتق‌مرکب ترکی به ساده فارسی^۵- وند ترکی به وند فارسی^۶- وند ترکی به واژه ساده فارسی و ۷- واژه ساده ترکی به وند فارسی. نتایج نشان می‌دهد که فرایند وام‌گیری در زبان فارسی کمتر به ساختار ساختوازی واژه‌های وام گرفته‌شده حساسیت نشان می‌دهد و آنها را به صورت یک واحد به زبان فارسی وارد می‌کند.

کلیدواژه‌ها: واژه‌های قرضی، وام‌گیری، ساختوازه، زبان ترکی، زبان فارسی.

۱- تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۳/۱۰

hosseinimasum@pnu.ac.ir
aliamini1348@yahoo.com
m_a_nematy@yahoo.com

۲- پست الکترونیکی نویسنده مسئول:

۳- پست الکترونیکی:
۴- پست الکترونیکی:

۱- مقدمه

زبان‌ها پیوسته در حال تغییر هستند و بنا به ضرورت از شیوه‌های مختلفی برای افزایش و غنی‌سازی واژگان یا رفع نیازهای خود بهره می‌برند؛ یکی از این شیوه‌ها، وام‌گیری است. در گذر زمان، گویشوران زبان‌های مختلف بنا به دلایل متفاوت از جمله جنگ، پیشرفت علم و فناوری، مسافرت، تجارت و مسائل دیگر مجبور به کاربرد واژگان، دستور، آواها و مقوله‌های دیگر یک زبان در گفتار و نوشтар خود شده‌اند که این اتفاق را می‌توان یکی از عوامل پویایی و حرکتِ رو به جلوی زبان دانست. فرایند فوق در زبان‌شناسی با مفهوم وام‌گیری^۵ ارتباط پیدا می‌کند. به نظر می‌رسد زبان فارسی نیز از این قانون مستثنა نبوده و واژه‌های بی‌شماری را از دیگر زبان‌ها قرض گرفته است که از آن جمله می‌توان به زبان عربی، مغولی، انگلیسی و ترکی اشاره کرد. واژگان زبان ترکی نیز در جریان داد و ستد های زبانی به زبان‌های مختلف و از جمله زبان فارسی وارد شده‌اند و این مقاله سعی در بررسی تغییرات ساختوازی واژگان قرضی زبان ترکی در زبان فارسی دارد.

بعد از زبان عربی شاید زبان ترکی بیش از هر زبان دیگری بر فارسی تأثیر داشته است. حضور واژگان زیاد زبان ترکی در فارسی عمده‌تاً ناشی از دو دلیل است: اول، حاکم بودن حدود ۱۰۰۰ سال حکام ترک از جمله حکومت‌های غزنویان، سلجوقیان، خوارزمشاهیان، تیموریان و همچنین سلسله‌های ترک‌زبان آق‌قویونلو و قره‌قویونلو و به دنبال آنها با روی کار آمدن صفویان که سپاه و قشون آنها نیز بیشتر از قبیله‌های قزل‌باش تشکیل می‌شدند، ادامه ورود و حضور واژگان ترکی در زبان فارسی تشدید شد. دلیل دیگر می‌تواند وجود شعرای ترک‌زبان باشد، از جمله مولوی، خاقانی شروانی، نظامی گنجوی، صائب تبریزی، فضولی، علیشیر نوایی، پروین اعتمادی و شهریار که به زبان فارسی شعر می‌سروده‌اند. در این بررسی سعی داریم فرایندهای صورت گرفته هنگام وام‌گیری واژه‌های ترکی را طبقه‌بندی کنیم.

۲- وام‌گیری

فرایند وام‌گیری یکی از رایج‌ترین و متداول‌ترین فرایندهای ساختوازی است. همان‌گونه که کریستال^۶ (۲۰۰۸) و تراسک^۷ (۲۰۰۳) بیان می‌کنند: قرابت جغرافیایی و فرهنگی بین زبان‌ها

5. borrowing

6. D. Crystal

7. R. Trask

که به عنوان تماس زبانی^۸ شناخته می‌شود، منجر به رشد و توسعه واژگان قرضی در فرایند وام‌گیری می‌شود؛ عاملی که به درستی به عنوان یک فرایند رایج و مصطلح در پیدایش واژگان جدید در تمامی زبان‌ها محسوب می‌شود.

هارتمن^۹ و استورک^{۱۰} وام‌گیری زبانی را فرایندی دانسته‌اند که طی آن، عناصری از یک زبان یا گویش به یک زبان یا گویش دیگر راه می‌یابند (۱۹۷۲: ۹۲). شقاقی نیز عنوان می‌کند که:

«یکی از راههای گسترش واژگان زبان، وارد کردن عناصر واژگانی از دیگر زبان‌ها یا گویش‌ها است؛ این کار را وام‌گیری می‌نامند. واژه‌ای که از زبان یا گویش دیگری به زبان وارد می‌شود، وام‌واژه نامیده می‌شود. گویشوران زبان‌ها، بنا به ضرورت، دست به وام‌گیری می‌زنند تا نیازهای خود را برآورده سازند».

(۱۳۸۹: ۱۲۷)

به اعتقاد واین‌رایش^{۱۱}، استفاده از واژه‌های قرضی در تمامی زبان‌ها حاکی از این حقیقت است که استفاده از واژه‌های حاضر و آماده، اقتصادی‌تر از نام‌گذاری مجدد است (۱۹۶۳: ۷۵). هاگن^{۱۲} (۱۹۵۰: ۸۱) وام‌گیری را دوباره‌سازی الگوهای یک زبان در زبان دیگر می‌داند. بر اساس نظر آرلاتو^{۱۳} (۱۹۷۲: ۱۸۴) وام‌گیری زبانی فرایندی است که طی آن یک زبان یا گویش عناصری از یک زبان یا گویش دیگر را در خود می‌پذیرد. دورکین^{۱۴} چنین تعریفی از وام‌گیری ارائه می‌دهد: «در زبان‌شناسی، وام‌گیری شامل فرایندی است که در آن زبان یک ویژگی زبانی را به طور کامل و یا ناقص از زبانی به زبانی دیگر برگردان می‌کند» (۲۰۱۴: ۳).

وام‌گیری همیشه سرعتی بیشتر از سرعت نابودی کلمات داشته است. همان‌طور که باطنی می‌گوید: زایش واژه‌ها، حرکتی پرشتاب‌تر از مرگ آنها دارد؛ مثلاً واژه «اتومبیل» فوراً وارد واژگان زبان فارسی شد اما مدت‌ها طول کشید تا واژه‌های «درشکه» و «گاری» متروک شد (باطنی، ۱۳۵۴: ۲۰).

8. Language contact

9. R. Hartman

10. F. Stork

11. V. Weinreich

12. E. Haugen

13. A. Arlotto

14. Ph. Durkin

واژگان قرضی هنگام ورود به زبان می‌توانند دستخوش تغییرات و دگرگونی شوند که این از ویژگی‌ها و خصوصیات انعطاف‌پذیر بودن واژگان قرضی قلداد می‌شود. همان‌طور که کای^{۱۵} بیان می‌کند، واژگان قرضی از جهت ورود و زمان ورود به زبان جزء مقولات باز محسوب می‌شوند. انعطاف‌پذیری واژگان قرضی در معنا و شکل، آنها را قادر می‌سازد تا به سادگی خود را با ساختارها و نیازهای زبان مقصد وفق دهند (۱۹۹۵: ۷۲).

۱-۲- فرایندهای وام‌گیری

در فرایند وام‌گیری زبانی، زبان مقصد عناصر زبانی را از زبان مبدأ به صورت‌های مختلفی وارد می‌کند. پژوهشگران زبان‌شناس، این فرایندها را بر اساس نوع رابطه زبان مبدأ و مقصد، میزان سادگی یا پیچیدگی فرایند و نیز شدت تغییرات اعمال شده بر واژه قرضی به دسته‌هایی تقسیم کرده‌اند، که از آن جمله می‌توان به موارد زیر اشاره کرد.

۱-۱-۲- وام‌گیری مستقیم

هنگامی که زبانی به شکل مستقیم و تحت برخورد دو جامعه زبانی، عناصری را به زبانی دیگر قرض می‌دهد، وام‌گیری را مستقیم می‌نامند (مدرسى، ۱۳۶۸: ۶۳). صفوی (۱۳۷۴: ۱۰۲) نمونه‌هایی از وام‌گیری مستقیم را در ورود واژه‌هایی چون «عمل» یا «جراحی» از عربی، «داشبورد» یا «کلاچ» از انگلیسی، «کودتا» یا «کنکور» از فرانسه، «بلیط» یا «کیوسک» از روسی، «اتوبان» یا «زیگزاگ» از آلمانی، «یلدا» یا «شببه» از سریانی و «قوطی» یا «گمرک» ترکی به زبان فارسی معرفی می‌کند.

شقاقی (۱۳۸۶: ۱۲۷-۱۳۱) وام‌گیری مستقیم را این گونه توضیح می‌دهد: در وام‌گیری مستقیم، واژه‌ای از زبان «الف» مستقیماً وارد زبان «ب» می‌شود. این واژه پس از ورود به زبان «ب» بر طبق قواعد آوایی زبان مقصد تغییراتی پیدا می‌کند تا تلفظ آن برای گویشوران آسان شود.

۲-۱-۲- وام‌گیری غیرمستقیم

هنگامی که زبانی به شکل غیرمستقیم و از طریق زبان یا زبان‌های دیگری، عناصری را به زبان قرض می‌دهد، وام‌گیری غیرمستقیم نامیده می‌شود؛ مانند واژه «شامپو» که در اصل هندی است و از طریق انگلیسی وارد فارسی شده است (صفوی، ۱۳۷۴: ۱۰۲).

۳-۱-۲- ترجمه واژگانی

در ترجمه واژگانی یا گرتهداری تکواژه‌ای واژه بیگانه به زبان قرض‌گیرنده ترجمه می‌شوند. مواد اولیه‌ای که برای این نوسازی به کار برده می‌شود، در زبان بومی موجود است (باطنی، ۱۳۵۴: ۴۸) و می‌تواند بومی یا قرضی از پیش موجود باشد. معادل‌هایی نظیر «آسمان‌خراش» برای skyscraper، «بلندگو» برای loudspeaker یا اصطلاحی تخصصی چون «ساخت واژه‌واجی» برای morpho-phonemic structure نمونه‌هایی از این دست هستند.

۴-۱-۲- تعییر واژگانی

در تعییر واژگانی، واژه خارجی، تعییر می‌شود و بر مبنای کاربرد و خاصیت عنصر فرهنگی قرض گرفته شده، واژه‌ای در زبان بومی ساخته می‌شود (همان: ۵۸). معادل‌هایی چون «ماشین‌نویس» برای typist یا «ضبط صوت» برای tape-recorder نمونه‌هایی از این دست هستند.

۵-۱-۲- ترجمه و تعییر واژگانی

در این نوع فرایند معادل‌یابی، بخشی از ساختمان واژه خارجی ترجمه می‌شود و بخشی دیگر تعییر می‌گردد. معادل‌یابی «هوایپیما» برای aeroplane یا «فضانورد» برای space-man نمونه‌هایی از کاربرد این فرایند هستند (همان).

۶-۱-۲- آمیزه واژگانی

معمولًاً پس از ورود واژه‌ای قرضی به زبان قرض‌گیرنده، برای جلوگیری از ورود ترکیبات قرضی دیگر که از طریق آن واژه ساخته شده‌اند، از فرایند آمیزه واژگانی استفاده می‌شود. در این فرایند، واژه قرضی به عنوان واژه هسته در نظر گرفته می‌شود و وابسته‌هایی از زبان بومی در همنشینی با آن قرار می‌گیرند. «فیلم‌برداری»، «رادیویی»، «اتفاقی»، «عکس برگردان»، «نظم‌پذیر»، «میل‌فروشی»، «رادیوساز» و جز آن نمونه‌هایی از این دست هستند (صفوی، ۱۳۷۴: ۱۱۰).

۷-۱-۲- معادل‌سازی قیاسی

با ورود مجموعه‌ای از واژه‌های قرضی، ساخت این دسته از واژه‌ها به عنوان الگو در نظر گرفته می‌شود و می‌تواند به معادل‌سازی بر حسب قیاس منجر شود. ورود واژه‌هایی چون «رقاص»، «حمّال»، «بقال» و «رمّال» از عربی به فارسی باعث شده است تا این الگوی واژه‌سازی عربی بتواند از «کفشن» فارسی، واژه «کفاش» را به وجود آورد و از «قند» ترکی «قناند» را بسازد (همان).

۲-۲- انواع وام‌گیری

زبان دائماً در حال تغییر است. این تغییرات ممکن است شامل موارد زیر باشد: فرض اول این است که این تغییر ممکن است در حوزهٔ واج‌شناسی، نحو و واژگان زبان باشد؛ فرض دوم این است که تغییرات باقاعده و نظاممند است؛ و سومین فرض این است که تنها نوع خاصی از تغییرات روی می‌دهد که این موارد اخیر طبیعی قلمداد می‌شوند (واردهاف^{۱۶}، ۱۹۹۷: ۱۹۸). محققین در اینجا به توضیح و بسط فرض اول بستنده می‌کنند.

۲-۲-۱- وام‌گیری واجی یا آوایی^{۱۷}

فرض گیری آوایی پدیده‌ای چندان معمول نیست و آن نوعی وام‌گیری است که طی آن الگوهای آوایی یک زبان وارد زبان دیگر می‌شوند. پس از این انتقال، الگوی زبان قرض‌دهنده خود را شبیه الگوی زبان قرض‌گیرنده می‌کند. مثلاً کلمه انگلیسی [lu:stɪr] پس از وام‌گیری توسط زبان فارسی با تلفظ [lu:ster] به حیات خود ادامه می‌دهد. واژه‌های قرضی در مرحله آغازین ورود به زبان از نظر آوایی به تلفظ اصلی شان نزدیک‌ترند اما پس از مدتی، مانند واژه‌های بومی به کار می‌روند. گاهی هم واژه‌های قرضی تحت تأثیر زبان قرض‌گیرنده از تلفظ اصلی خود خیلی دور می‌مانند (باطنی، ۱۳۵۴: ۸۳).

۲-۲-۲- وام‌گیری دستوری^{۱۸}

فرض گیری دستوری بسامد پایین‌تری نسبت به قرض گیری واژگانی دارد. به عنوان مثال می‌توان از صفت‌ها و قیدها که جزء واژگان دستوری محسوب می‌شوند، مثال زد. همان‌طور

16. R. Wardhaugh

17. phonological borrowing

18. grammatical borrowing

که تدمور^{۱۹} و همکاران می‌گویند: «صفات (و قیدها) تقریباً همانند فعل‌ها به سختی قرض گرفته می‌شوند... وام‌گیری کلماتی هم که بار دستوری دارند (واژگان دستوری) نسبت به فعل‌ها بیشتر است... تنها ۱۲ درصد واژگان دستوری در فرایند وام‌گیری شرکت می‌کنند» (۲۰۱۰: ۲۳۱).

زبان‌شناسان، وام‌گیری دستوری را غیرمعمول‌ترین نوع وام‌گیری زبانی به شمار آورده و معتقدند دستور زبان تغییر چندانی نمی‌کند. در این نوع وام‌گیری، عناصر یا الگوهای صرفی، نحوی، نقش دستوری یا روابط دستوری یک زبان به زبانی دیگر راه می‌یابند. ترکیباتی مانند «مکهٔ معظمه» یا «عتبات عالیات» بر پایه الگوهای عربی مطابق صفت و موصوف از نظر جنس و عدد در فارسی مطرح نیست بلکه بر مبنای الگوی روابط دستوری قرضی عربی در فارسی به وجود آمده‌اند (مدرسي، ۱۳۸۷: ۷۳).

۲-۳-۲- وام‌گیری واژگانی^{۲۰}

وام‌گیری واژگانی زمانی روی می‌دهد که واژگانی از یک زبان (که در اصطلاح زبان اهدا دهنده و یا گاهی زبان منبع نامیده می‌شود) بر روی واژگان زبانی دیگر (که در اصطلاح زبان قرض‌گیرنده و یا گاهی زبان دریافت‌کننده نامیده می‌شود) تأثیر می‌گذارد، با این نتیجه که زبان قرض‌گیرنده شکلی^{۲۱} جدید و یا معنایی تازه و یا هر دو را از زبان اهداکننده به دست می‌آورد (دورکین، ۲۰۱۴: ۸).

معمولًاً واژگان بی‌ثبات‌ترین بخش هر زبان هستند و آزادانه می‌توانند از زبانی به زبان دیگر وارد شوند بدون این که اثر قابل توجهی بر دستور یا واژگان زبان قرض‌گیرنده داشته باشند. ورود واژه‌ها و اصطلاحات یک زبان به زبان دیگر، وام‌گیری واژگانی نامیده شده است (همان: ۶۴). واژه‌هایی مانند کامپیوتر، سوبسید، ماشین، کارواش در زبان فارسی نمونه‌هایی از این نوع وام‌گیری هستند.

قرض‌گیری زبانی به ویژه قرض گیری واژگانی امری طبیعی و اجتناب‌ناپذیر است و آثار آن را می‌توان در هر زبانی مشاهده کرد. به دلیل تغییرات فرهنگی، مذهبی، سیاسی و علمی،

19. U. Tadmor

20. lexical borrowing

21. form

واژگان جدیدی ساخته می‌شوند و واژگان قرضی از سایر زبان‌ها، مانند عربی، انگلیسی یا ترکی وارد فارسی می‌شوند.

۳. دوره‌های متفاوت ورود واژگان قرضی به زبان فارسی

پیگیری پیشینه وام‌گیری زبانی به منزله دنبال کردن تاریخ یک ملت است. مسائلی از قبیل اینکه مردم این جامعه در چه مکانی اسکان یافتند، بر کدام اقوام چیره شدند، کدام اقوام آنها را مغلوب کردند، الگوهای تجاری، پیشینه فکری و مذهبی و شکل‌گیری جامعه‌شان چگونه بوده است (فالک، ۱۹۷۸: ۵۰). سرزمین ایران در مدنیت دارای پیشینه‌ای طولانی است و طی این دوران، زبان فارسی واژه‌های فراوانی را از زبان‌های دیگر قرض گرفته اما در همه این دوران، وام‌گیری واژه‌های بیگانه همیشه یکسان نبوده است. در فرایند وام‌گیری در زبان‌های مختلف نیز گاه «در یک دوره تاریخی، واژه‌ها به شدت از زبانی قرض گرفته شده و در دوره‌ای دیگر، واکنشی منفی نسبت به آن نشان داده شده است» (همان: ۵۹).

به نظر دستورنويسان سنتی، زبان اصیل و پاک متعلق به دوره‌های گذشته است و تغییراتی که در آن روی می‌دهد همه نشان‌دهنده آشفتگی در زبان است که زبان نیاکان ما را به تباہی و فساد سوق می‌دهد. آشکار است که چنین فرضی خلاف ذات زبان است زیرا که زبان نیز مانند هر پدیده دیگری همواره در حال تغییر بوده و از راه همین تغییرات است که فارسی باستان به فارسی میانه و سپس به فارسی نوین تبدیل شده است (عزیز محمدی، ۱۳۸۱: ۷۱). بنابراین در هر جامعه‌ای و در طول هر تاریخی زبان در حال تغییر بوده است. در این بین سهم وام‌گیری واژگانی بیشتر از عوامل دیگر است. کشور ما، ایران، به خاطر موقعیت جغرافیایی، سیاسی و تاریخی خاص خود همیشه مورد توجه ملل دیگر بوده و این عامل گاهی باعث سلطه بیگانگان بر کشور ما شده و در نتیجه خواسته یا ناخواسته با نفوذ مذهب، سیاست و علم آن ملل، زبان ما نیز دستخوش تغییر شده است. به طوری که هم‌اکنون می‌توان گفت بیش از نیمی از واژگان زبان فارسی قرضی هستند. می‌توان سه دوره زیر را برای ورود واژگان به زبان فارسی در نظر گرفت:

- دوره اسلامی تا مغول: در این دوره، واژگان آرامی، سریانی و عربی وارد زبان فارسی شدند که بیشتر به دلیل تغییر دین و مذهب بوده است. به عنوان مثال می‌توان به واژگانی مانند کفن، لحد، حج و استغفار اشاره کرد.

• دوره مغول تا قاجاریه: در این دوره بیشتر واژگان ترکی و مغولی و آن هم به دلیل تغییرات سیاسی و فرهنگی وارد زبان فارسی شدند. مثلاً کلمات مغولی آقا، خانم، تومان، یورش، یورتمه، بیلاق، قشلاق، ... و کلمات ترکی گلنگدن، تفنج، آش، بشقاب، قاشق، قیچی، قوطی و ... به زبان فارسی راه یافتند.

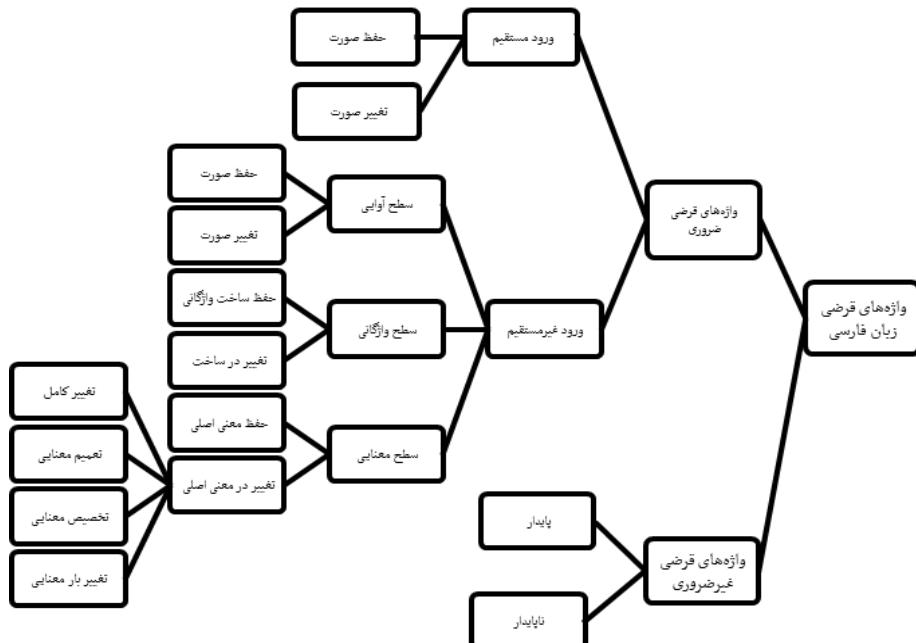
• دوره قاجاریه و پس از آن: از این زمان تاکنون، واژگان روسی و اروپایی وارد زبان فارسی شدند که بیشتر به دلیل تغییرات سیاسی، فرهنگی و علمی بوده است. به عنوان مثال کلمات روسی سارافون، شابلون، باک، ساسات، واگن، سماور، کالسکه، استکان راه خود را به زبان فارسی باز کردند. واژگان فرانسوی همچون آرم، آزان، آسفالت، آزانس، آپارتمان، کوپن، کودتا، روز، سشووار، رژیم، آناناس، اتوموبیل و آباژور نیز وارد زبان فارسی شدند. واژگان انگلیسی نیز از این قافله عقب نمانده و خود را وارد این عرصه کردند که می‌توان واژه‌های استادیوم، استارت، اسلاید، اسپرت، پنچر، تیم، گُت، داشبورد، کامپیوتر و فیوز را در این مرحله نام برد. برای کلمات ایتالیایی نیز می‌توان نمونه‌های سناریو، کنسرت، پیترزا و کازینو را برشمرد. در این دوره واژگانی نیز از آلمان به صورت واژگان قرضی وارد زبان فارسی شدند که می‌توان مثال‌های اتوبان، فیلم، زیپ، زیگزاگ و... را ذکر کرد.

۴. پیشینه

در زمینه بررسی کلمات قرضی در زبان فارسی بررسی‌های زیادی از جنبه‌های مختلف صورت گرفته است که از آن جمله می‌توان به فصل هفت کتاب مبانی صرف شفاقی (۱۳۶۸) که به بررسی اصول کلی وام‌گیری پرداخته است اشاره نمود. همچنین قاسمی و ستاری (۱۳۸۹) در مقاله‌ای کلمات قرضی را به ده مقوله معنایی دسته‌بندی نموده‌اند که عبارتند از:

۱- نظامی - ۲- دینی - ۳- مذهبی - ۴- علمی - ۵- اداری - ۶- اقتصادی - ۷- تجاری
فرهنگی و اجتماعی - ۸- صنعتی - ۹- سرگرمی و ورزشی - ۱۰- مشاغل - منابع طبیعی
محمدی (۱۳۸۲) نیز در مقاله‌ای به بیان انواع وام‌گیری و گرته‌برداری و انواع آن و علل وام‌گیری پرداخته است. همچنین علیزاده (۱۳۸۲) عوامل مؤثر در وام‌گیری را مورد بررسی قرار داده و روش‌های واژه‌گزینی در زبان فارسی و نقاط قوت و ضعف هر یک را مورد

پژوهش قرار داده است. وی همچنین نشان داده است که اگر وام‌گیری به شیوه درست و اصولی به انجام برسد، می‌تواند غنای واژگانی زبان فارسی را نیز به دنبال داشته باشد. صفوی (۱۳۷۴) نیز طبقه‌بندی کلی واژه‌های قرضی زبان فارسی را به شکل زیر ارائه داده است:



نمودار شماره (۱). طبقه‌بندی واژه‌های قرضی در فارسی

با وجود پژوهش‌هایی از این دست، بررسی نگارنده‌گان نشان داد که تغییرات ساختواری صورت گرفته در فرایند وام‌گیری زبان فارسی از زبان‌های مختلف کمتر مورد پژوهش بوده است؛ لذا در این مقاله به بررسی انواع فرایندهای ساختواری در پدیده وام‌گیری زبان فارسی از زبان ترکی خواهیم پرداخت.

۴. روش پژوهش

در این پژوهش، گردآوری اطلاعات با استفاده از روش کتابخانه‌ای بوده است. بدین منظور، ابتدا از کتاب یک هزار واژه اصیل ترکی در پارسی، اثر نائی (۱۳۸۰) استفاده شد. این کتاب شامل هزار واژه ترکی است، که حدوداً از دوران باستان به تدریج وارد زبان فارسی شده‌اند.

نگارندگان مقاله حاضر با مطالعه تک‌تک واژه‌های موجود در این کتاب، به بررسی انواع ساختمان موجود در واژگان قرضی زبان مبدأ (ترکی) و زبان مقصد (فارسی) پرداختند و آنها را در طبقه‌بندی ساده، مرکب، مشتق و مشتق‌مرکب قرار دادند. همچنین واژه‌هایی که به صورت وند قرض گرفته شده‌اند و یا برعکس، وندهایی که به صورت واژه قرض گرفته شده‌اند، را نیز در ۲ گروه مجزا جای دادند.

۵. تجزیه و تحلیل داده‌ها

محققین جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها هزار واژه موجود در کتاب نائبی (۱۳۸۰) را مورد بررسی قرار دادند. بررسی انواع تغییرات ساختوازی اعمال شده بر واژه‌های قرضی نشان داد که در مجموع ۷ حالت در این تغییرات ساختوازی قابل مشاهده است. در بخش بعد ضمن بیان حالات مذکور نمونه‌هایی از واژه‌های وام‌گیری شده در هر فرایند نیز ارائه می‌شود. در هر یک از بخش‌های ذیل ابتدا واژه قرضی به کار رفته در زبان فارسی ارائه می‌گردد، سپس واژه مبدأ که در اینجا ترکی است به همراه مختصر اطلاعاتی از آن واژه در اختیار قرار می‌گیرد. قابل ذکر است که از هر فرایند فقط چند نمونه به تفکیک ارائه خواهد شد.

۱-۵- واژه‌های ساده ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت ساده به کار رفته‌اند از مجموع هزار واژه مورد بررسی واردشده از ترکی به فارسی، ۳۱۱ واژه از نوع ساده بودند. می‌توان گفت تقریباً صد درصد (۳۱۰ واژه از ۳۱۱ واژه ساده) واژه‌های ساده ترکی واردشده به زبان فارسی بدون تغییر ساختار به همان صورت ساده در زبان فارسی به کار رفته‌اند و تنها یک واژه ساده به صورت وند به کار رفته است. نمونه‌هایی از این واژه‌ها عبارتند از:

جدول شماره (۱). واژه‌های قرضی ساده ترکی به ساده فارسی

واژه ترکی	واژه قرضی در فارسی	توضیحات
?ʌqiz	آغوز	شیر نخست بعد از زایش، ابتدای هر چیز؛ در بعضی دهات ترک به آن کالا هم می‌گویند؛ آغوز خوراندن.

دارایی، موجودی، سود، بر، میوه؛ اکنون هم کاربرد این ریشه (بار) در ترکی به مراتب بیشتر از فارسی است.	بار	(ترکی باستان) bʌr (ترکی معاصر) vʌr
از مصدر bʌrləməq (= بستن) = بسته، سربسته، از حبوبات خوراکی که در داخل غشائی قرار می‌گیرد.	باقالا	و bʌrlələ bʌrlələ
از مصدر ترکی tuxməq (= بافن)، احتمالاً دختن هم از همین ریشه است؛ کینه توژی = کینه توختن = کینه بافتن؛ در فارسی بافتن مصدر معادل آن است. البته معنای توختن در فارسی تعیین یافته است.	توختن	tuxməq
ده هزار، واحد پولی معادل ده هزار لیر	تومان	tumæn

۲-۵- واژه‌های مشتق ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت ساده به کار رفته‌اند از مجموع هزار وام‌واژه ترکی در فارسی که در این پژوهش بررسی شد، بیشترین فراوانی از آن واژه‌های ترکی مشتق بود. در مجموع، ۵۹۲ واژه مشتق ترکی در داده‌ها وجود داشت که صد درصد آنها هنگام ورود به زبان فارسی به عنوان واژه‌های ساده قرض گرفته شده‌اند؛ به عبارت دیگر می‌توان گفت واژه‌های مشتق تمایلی به انتقال ساختواژه خود به زبان قرض‌گیرنده ندارند. نمونه‌های زیر تغییر یادشده را نشان می‌دهد.

جدول شماره (۲). واژه‌های قرضی مشتق ترکی به ساده فارسی

واژه مشتق ترکی	ساختار ساختواژی	واژه ساده قرضی در فارسی	توضیحات
ʃʌləb	ʃʌl + ?ʌq تلاش کردن + (وند)	چالاک	تلاشگر، رزمجو
?ajnə	?aj + nʌ آی (ماه) + نا (وند)	آئینه	ماهوش، ترکیب آینا مانند درنا و قیرنا
?ʌʃməq	?ʌf + ?ʌr آج (آچماق باز کردن) + ار (وند فاعل‌ساز)	آچار	بازکننده، کلید، وسیله مکانیکی برای باز کردن پیچ‌ها و مهره‌ها؛ وند فاعل‌ساز ار/ر در چاپار، یاشار و یتر <i>jʒ?tɔr</i> هم دیده می‌شود.
jajləb	jaj + ləq یای (تابستان) + لاق (وند)	بیلاق	تابستانه، جای مطبوع و خنک و قابل زندگی در تابستان

حرکت دادن اسب به صورت یک پا و یک دست در هر قدم، حالت اجباری از مصدر یورماق <i>jvormaq</i> + <i>mΛ</i> (وند) = نوعی راه رفتن اسب، رفتار به شتاب، یورغه یا یرغه	یورتمه	<i>jvortmaq</i> یورتماق	<i>jvrtma</i>
---	--------	----------------------------	---------------

۳-۵- واژه‌های مرکب ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت واژه ساده به کار رفته‌اند واژه‌های مرکب موجود در واژگان قرضی تحقیق همگی پس از ورود به زبان فارسی تبدیل به واژگان ساده می‌شوند. در این انتقال واژه نیز زبان قرض‌گیرنده از ساختار ساختواژه زبان قرض‌دهنده تبعیت نمی‌کند. مثال‌های زیر این ادعا را ثابت می‌کند.

جدول شماره (۳). واژه‌های قرضی مرکب ترکی به ساده فارسی

توضیحات	واژه ساده قرضی در فارسی	ساختار ساختواژی	واژه مرکب ترکی
پائین دست، طرف پائینی خانه، پیشگاه، پائین دامن، آستانه = آستانه <i>?astan</i> به طرف پائین، پیشگاه، مطلع	آستان	<i>?ast + jΛn</i> آست (زیر، پائین، مقابل اوست (<i>?ust</i>) = رو) + یان (طرف)	<i>?astujΛn</i>
مانند ما، زیارخ، نام یکی از دلیران کوراغلو قهرمان ملی آذربایجان؛ متأسفانه عمدتاً با سهواً این نام پرمغز را به صورت عیوض و عوض (که اصلاً مناسب برای نام نیست) می‌نویستند. البته در برهان قاطع این اسم با معنی آراسته و پیراسته درج شده است.	عیوض و عوض	<i>?aj + vəz</i> آی (ماه) + وز (شبیه)	<i>?ajvəz</i>
عنوانی که ترک‌ها خانم‌های خود را به خاطر ادب و تواضع صدا می‌کنند.	خانم	<i>xΛn +im</i> خان + من	<i>xΛnim</i>
دماغ دراز، نام یک نوع ماهی با بینی دراز	اووزون برون	<i>?uzon + boron</i> أُوزُون (دراز ، بلند) + بوُرُون (دماغ)	<i>?uzon boron</i>

نام سابق همدان که بعداً به هگمتان و هگمتانه نیز تغییر یافت.	اکباتان	$?/\alpha + b\lambda t\lambda n$ آغ (سفید، وسیع و باز) + باتان (وطن سفید یا گسترده و باز)	=? $\lambda kb\lambda t\lambda n$ $?/\alpha b\lambda t\lambda n$
---	---------	---	---

۴-۵- واژه‌های مشتق مرکب ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت واژه ساده به کار رفته‌اند

در این وام‌گیری نیز واژه‌های قرض‌گرفته شده همگی به صورت واژه‌های ساده به کار می‌روند. به نظر می‌رسد زبان قرض‌گیرنده تمایلی به تبعیت از ساختواژه زبان قرض‌دهنده ندارد. در زیر نمونه‌های این نوع وام‌گیری آمده است.

جدول شماره (۴). واژه‌های قرضی مشتق ترکی به ساده فارسی

توضیحات	واژه ساده قرضی در فارسی	ساختار ساختواژی	واژه مشتق مرکب ترکی
بر زمین کوبنده، نام آقا	اردلان	$?/\alpha + d\lambda l\alpha + j\lambda n$ ار (پهلوان) + دلا (به زمین + زدن با ضربت و سرعت) + یان (وند فاعلی)	? $\lambda erd\lambda l\lambda j\lambda n$
شاهدوست، حامی شاه، قبائل بزرگ طرفدار شاهان صفوی که بنا به دعوت شاه عباس کبیر قبیله‌ای به همین نام از آسیای صغیر به اردیل آمدند و در آن سکنی گزیدند. ایل سون نیز به آنها گفته می‌شود.	شاهسون	$?/\alpha h + s\alpha ? + ?\alpha n$ شاه + سی (سئومک دوست داشتن) + ان (وند فاعلی)	? $\lambda hs\alpha ?\alpha n$
پهلوان انداز، مردافکن، شیر، به صورت اسلام و آسلام و اصلاح نیز می‌آید؛ ارسلان‌نامی $?/\alpha ers\lambda l\alpha nl\alpha =$ ارسلان (شیر) + لی (lo) وند ملکی)= شیردار، شیرنشان، سکه دارای نشان شیر، غروش: قزل ارسلان قلعه‌ای سخت داشت که گردن به الوند بر می‌فراشت (سعدي)	ارسلام	$?/\alpha er + s\alpha l + ?\alpha n$ ار (پهلوان) + سال (سالماق انداختن، برانداختن) + ان (وند فاعلی)	? $\lambda ers\lambda l\alpha n$

۵-۵- واژه‌های ساده ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت وند به کار رفته‌اند
 از بین هزار واژه بررسی شده ترکی در این تحقیق فقط یک مورد یافت شد که بعد از ورود به زبان قرض گیرنده تغییر مقوله داده و به صورت وند به کار رفته است، که مثال آن در جدول (۵) مشاهده می‌شود.

جدول شماره (۵). واژه‌های قرضی ساده ترکی به وند فارسی

واژه ساده ترکی	ساختار ساختواژی	وند فارسی	توضیحات
VΛΓ فعل	VΛΓ فعل	وار	هست، دار، صاحب، به صورت پسوند در انتهای بعضی کلمات. مانند: خانوار، جانور، عیالوار، سوگوار، امیدوار، البته در فارسی پسوند وار معانی و وظایف گوناگون دارد ولی با این وظیفه مذکور مشخص است که از ترکی کمک گرفته است.

۶-۵- وندهای ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت وند به کار رفته‌اند
 از ۹ مورد وند موجود در واژگان بررسی شده در این تحقیق، ۶ مورد بدون تغییر مقوله مجدداً به صورت وند به کار رفته‌اند که می‌توان ادعا نمود وندها برای تغییر مقوله از خود مقاومت نشان می‌دهند. موارد یافته‌شده این ادعا را اثبات می‌کنند.

جدول شماره (۶). وندهای قرضی ترکی به وند فارسی

وند ترکی	ساختار ساختواژی	وند فارسی	توضیحات
bΛZ وند	bΛZ وند	باز	پسوندی که شدت علاقه به کاری خاص را می‌رساند: دغل باز = دغل کار و عاشق دغل کاری، کلک باز = کسی که کارش دوزوکلک است؛ باز اولماق = عاشق شدن
lΛX وند	lΛX وند	لاخ	پسوندی در انتهای اسم در مفهوم وفوری آن اسم در آن منطقه: سنگلاخ = سنگزار، سنگلاخ، دیولاخ، اهریمن لاخ. ولی در موارد دیگر هم ترکیب این پسوند را می‌توان دید: رو دلاخ، آتش لاخ، هندولاخ.
؟il + ئى ائىچى ئىل ((ايلى))+ چى (وند شغلى ساز)	؟il + ئى ائىچى ئىل ((ايلى))+ چى (وند شغلى ساز)	چى	سفیر، پیغام‌رسان، خواستگار؛ ایلچی خانه = سفارتخانه: سرم فدای تو اى ایلچى خجسته سیر × مگو زبان فرنگی بگو زبان دگر (امثال و حکم)

پسوند «چی» در انتهای کلمات مبین شغل است:	چی	جی پسوند شغلی	جی
باشی = باشی $b\lambda\jmath$ = پسوندی به معنی رئیس و متصدی و متخصص: حکیم‌باشی، آشپز‌باشی، قورچی‌باشی	باشی	$b\lambda\jmath$ پسوند شغلی	$b\lambda\jmath$
سان = سان $s\lambda n$ = شبیه، عظمت، اعتبار؛ پسوندی در انتهای اسم برای بیان شباهت	سان	$s\lambda n$ پسوند شباهت	$s\lambda n$
چه = چه $\chi\theta$ = پسوند «چه» برای تغییر یا تجییب از وندهای ترکی باستان به صورت‌های «چه-چا»: بچه، آغچا $?q\chi\theta$	چه	$\chi\theta$ پسوند تغییر	$\chi\theta$

۷-۵- وندهای ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت واژه ساده به کار رفته‌اند همان‌طور که در اکثر موارد فوق مشاهده شد، واژگان قرضی میلی به پیروی از ساختواژه زبان قرض‌گیرنده ندارند. در این نوع تغییر نیز حدود ۲۳ درصد از وندهای یافتشده، تغییر مقوله داده و به واژه ساده تبدیل شده‌اند. وندهای مذکور در زیر آورده شده‌اند.

جدول شماره (۷). وندهای قرضی ترکی به واژه ساده فارسی

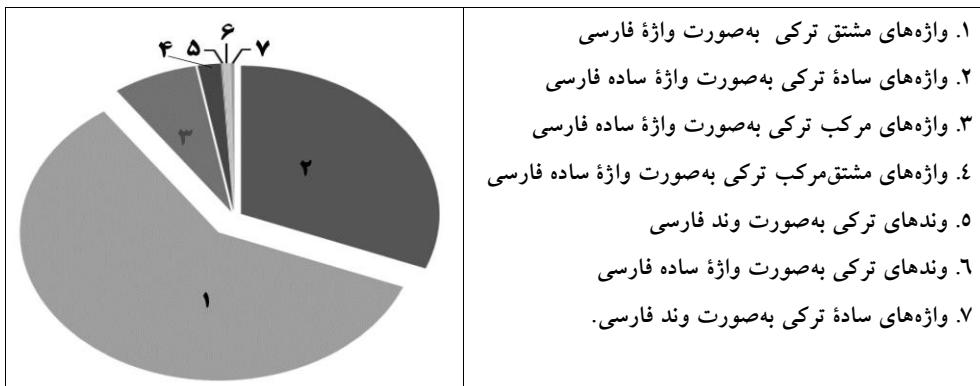
وند ترکی	ساختار ساختواژی	واژه ساده	توضیحات
$x\lambda tin$ وند	$x\lambda tin$	ملکه دربار	از القاب خانم‌های شاهان ترک، پسوند نام خانم‌های صاحب‌مقام، خواتین جمع عربی آن است.
$?a\chi\theta$ وند	$?a\chi\theta$	آباد	آباد = آباد $?a\chi\theta$ ، آوا $?a\lambda v\lambda$ ، اووا $?a\lambda v\lambda$ ، آواد $?a\chi\theta d$ = از ریشه‌های قدیمی ترک به معنای جای خرم و سرسبز، محل زندگی آدمی، به صورت پسوند در انتهای اکثر روستاهای آباد در عربی نیز جمع این ریشه است: ابـالـآبـاد = متهـى الـآبـاد، آوـانـليـق $?a\chi\theta d\lambda nluq$ = آبـادـانـيـ؛ احـتمـلاـ اوـبـاـ $?ub\chi\theta$ نیز محرـف هـمـینـ کـلمـهـ است و رـیـشـهـ اـصـلـیـ آـبـادـ نـیـزـ هـمـانـ اوـبـ $?ub$ (مـحلـ زـندـگـیـ) است. در واقعیـتـ هـمـ جـایـ زـندـگـیـ اـنسـانـیـ رـاـ آـبـادـیـ مـیـ گـوـینـدـ نـهـ جـایـ پـرـ آـبـ رـاـ!ـ کـهـ اـگـرـ غـيرـ اـينـ بـودـ بـايـستـيـ درـيـاهـاـ وـ جـزـائـرـ رـاـ بـزرـگـترـينـ

آبادی‌ها می‌پنداشتیم. احتمال خیلی قوی اثرو ? <u>u</u> (= محل زندگی) نیز محرف همین اوب باشد. پسوند آوا <u>λλλλ</u> از قدیمی‌ترین پسوندها در انتهای نام دهات ترک است			
+ bujug = بیگم = bəgum (م.و) یم um (ضمیر ملکی، مال من) = بیگ من، پسوند نام خانم‌های صاحب مقام، ملکه، ترک‌ها برای احترام و محبت همراه اسم، ضمیر ملکی نیز می‌آوردن، مانند: خانیم، بیگم، غلام، گولوم golum، بالام bʌlʌm، آییم ? <u>Ajum</u> و ...	بیگم	بیگم = بیگم = bəgum + bujug (م.و) یم um (ضمیر ملکی، مال من)	بیگم = بیگم = bəgum + bujug (م.و) یم um (ضمیر ملکی، مال من)

خلاصه اطلاعات حاصل از تحلیل داده‌ها در بخش ۷ به ترتیب فراوانی تغییرات مشاهده شده در فرایند وام‌گیری در جدول و نمودار شماره (۱) در قسمت ذیل ارائه گردیده است.

جدول شماره (۸). فراوانی انواع تغییرات ساختوازی در فرایند وام‌گیری

درصد	فراوانی	فرایند صورت گرفته هنگام وام‌گیری
% ۵۹	۵۹۲	۱. واژه‌های مشتق ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت واژه ساده به کار رفته‌اند.
% ۳۱	۳۱۰	۲. واژه‌های ساده ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت واژه ساده به کار رفته‌اند.
% ۶/۹	۶۹	۳. واژه‌های مرکب ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت واژه ساده به کار رفته‌اند.
% ۱/۹	۱۹	۴. واژه‌های مشتق مرکب ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت واژه ساده به کار رفته‌اند.
% ۰/۶	۶	۵. وندهای ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت وند به کار رفته‌اند.
% ۰/۳	۳	۶. وندهای ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت واژه ساده به کار رفته‌اند.
% ۰/۱	۱	۷. واژه‌های ساده ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت وند به کار رفته‌اند.



نمودار شماره (۲). درصد انواع تغییرات ساختوازی

نتیجه‌گیری

نگارندگان مقاله حاضر با بررسی تعداد یک هزار واژه قرضی که از ترکی وارد فارسی شده‌اند، به طبقه‌بندی واژه‌های قرضی بر اساس نوع واژه و تغییراتی که پس از قرض گیری در آنها رخ داده است، پرداخته و تغییراتی که رخ می‌دهد را به این صورت دسته‌بندی نموده‌اند. در این پژوهش دسته‌بندی جدیدی از تغییرات ساختواژی در واژه‌های قرضی زبان فارسی وارد شده از زبان ترکی ارائه گردیده است. بر اساس اینکه عنصر قرضی در زبان مبدأ وند بوده یا واژه و اگر واژه بوده ساده، مرکب، مشتق یا مشتق‌مرکب بوده است، در زبان مقصد چه وضعیتی پیدا کرده است، این واژگان به هفت دسته تقسیم گردیده‌اند.

- ۱- واژه‌های ساده ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت واژه ساده به کار رفته‌اند.
 - ۲- واژه‌های مشتق ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت واژه ساده به کار رفته‌اند.
 - ۳- واژه‌های مرکب ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت واژه ساده به کار رفته‌اند.
 - ۴- واژه‌های مشتق‌مرکب ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت واژه ساده به کار رفته‌اند.
 - ۵- واژه‌های ساده ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت وند به کار رفته‌اند.
 - ۶- وندهای ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت وند به کار رفته‌اند.
 - ۷- وندهای ترکی که بعد از فرایند وام‌گیری به صورت واژه ساده به کار رفته‌اند.
- این بررسی همچنین نشان می‌دهد که زبان فارسی حساسیت چندانی به ساختار ساختواژی کلمه‌های وام گرفته شده ندارد و در اکثر موارد آنها را به عنوان واژه‌های ساده شناسایی کرده و به کار می‌گیرد. همان‌گونه که جدول شماره ۸ و نمودار ۲ نشان می‌دهد، بیش از ۵۹٪ از واژه‌های ترکی قرض گیری شده، واژه‌های مشتقی بودند که در فرایند وام‌گیری به عنوان واژه ساده به کار رفته‌اند. بدیهی است که با این روند، واژه‌های ساده ترکی قطعاً همگی در زبان مقصد نیز به عنوان واژه ساده به کار می‌روند. چنین واژه‌هایی ۳۱٪ از مجموع داده‌های این تحقیق را تشکیل می‌دهد. در بین سایر فرایندها نیز ساده‌سازی واژه‌های ترکی در زبان مقصد یعنی فارسی در رتبه بعدی قرار داشته و سایر فرایندها با فراوانی اندک در رتبه‌های چهارم تا هفتم قرار دارند.

بررسی فرایندهای ساختواری در فرایند وام‌گیری بین زبان فارسی و سایر زبان‌ها و نیز بین زبان‌ها و گویش‌های مختلف ایران می‌تواند اطلاعات سودمندی درباره شیوه واکنش زبان فارسی به ساختواره زبان‌های دیگر در اختیار پژوهشگران قرار دهد. پس از ترکی، به عنوان یکی از پرنفوذترین زبان‌ها در فارسی، نیاز به پژوهش‌های مشابه در مورد واژگان قرضی عربی، انگلیسی، کردی، روسی و فرانسه نیز احساس می‌شود. این موضوع می‌تواند چشم‌اندازهای جدیدی در پژوهش‌های ساختواری و همچنین مطالعات زبان‌شناسی شناختی ایجاد نماید.

منابع

- باطنی، محمدرضا (۱۳۵۴). *زبان و تفکر*. تهران: زمان.
- شقاقی، ویدا (۱۳۸۶). *مبانی صرف*. تهران: سمت.
- صفوی، کورش (۱۳۷۴). واژه‌های قرضی در زبان فارسی. نامه فرهنگ (نشریه علوم اجتماعی شماره ۱۹)، تهران، ۹۶ - ۱۱۱.
- عزیزمحمدی، فاطمه (۱۳۸۲). بررسی برخی فرآیندهای رایج قرض‌گیری در زبان فارسی. پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات، سال ۱۸، شماره ۳-۴، شماره پیاپی ۴۰، ۷۴-۷۱.
- علیزاده، علی (۱۳۸۲). پدیده قرض‌گیری در زبان. نشریه میان رشته‌ای ادبیات و علوم انسانی دانشگاه بیرجند، شماره ۳، ۱۳۷ - ۱۴۸.
- قاسمی، حسین و مریم ستاری (۱۳۸۹). مهم‌ترین عوامل و دوره‌های ورود واژگان قرضی در زبان فارسی و طبقه‌بندی معنایی آنها. اندیشه‌های ادبی، دوره ۲، شماره ۵، ۱۵۵ - ۱۶۵.
- مدرسی، یحیی (۱۳۶۸). درآمدی بر جامعه‌شناسی زبان، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- نائی، محمدصادق (۱۳۸۰). واژگان زبان ترکی در فارسی، تهران: پیام.

- Arlotto, A. (1972). *Introduction to Historical Linguistics*. Boston: Haughton Mifflin.
- Crystal, D. (2008). Language contact. *The Cambridge encyclopedia of language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Durkin, Ph. (2014). *Borrowed Words: A History of Loanwords in English*. Great Britain: Oxford University Press.
- Falk, J. S. (1978). *Linguistics and Language: A Survey of Basic Concepts and Implications*. Scott, Foresman.

- Hartman, R. and F. Stork (1972). *Dictionary of Language and Linguistics*. London: Applied Science Publishers.
- Haugen, E. (1950). The Analysis of Linguistic Borrowing. In: A. S. Dil (Ed.), *The Ecology of Language, Essays by E. Haugen*. Stanford: Stanford University press
- Kay, G. (1995). English loanwords in Japanese. *World English*, 14(1). 67-76.
- Tadmor, U., M. Haspelmath, and B. Taylor (2010). Borrow ability and the notion of basic vocabulary. *Diachronica*, 27, 226-46.
- Trask, R. (2003). *Historical linguistics*. London: Hodder Arnold.
- Wardhaugh, R. (1997). *Introduction to linguistics*. New York: McGraw-hill Inc.
- Weinreich, V. (1963). *Language in Contact*. The Hague: Mouton.

توضیحات

- ۱- مثال‌ها از کتاب واژگان زبان ترکی در فارسی نوشته محمد صادق نائینی گرفته شده است.
- ۲- آوانویسی مثال‌ها با استفاده از الفبای IPA انجام شده است.