

فصلنامه نقد و ادبیات تطبیقی (پژوهش‌های زبان و ادبیات عربی)

دانشکده ادبیات و علوم انسانی - دانشگاه رازی کرمانشاه

سال دوم، شماره ۵، بهار ۱۳۹۱ هـ ش / ۱۴۳۲ هـ ق / ۲۰۱۲ م، صص ۸۱-۵۳

جامعه‌شناسی تطبیقی زبان شعری در مرثیه‌های ابن رومی و سعاد صباح با *توجه به متغیر جنسیت

دکتر کبری روشن‌فکر

استادیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه تربیت مدرس

نورالدین پروین

دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات عربی دانشگاه تربیت مدرس

دکتر سید علی دسب

استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه پیام‌نور

چکیده

سرودن اشعار حزن‌انگیز در سوگ فرزندان یکی از رایج‌ترین موضوعات رثاء به شمار می‌رود. به دلیل پیوند عمیق نوع ادبی رثا با عواطف و احساسات شاعر، این نوع ادبی بیش از سایر گونه‌های ادبی، زمینه انعکاس ذهنیات و افکار شاعر را فراهم می‌آورد و به همین دلیل ظرفیت تحلیل و بررسی از نظر بازتاب جنسیت را دارد.

در پژوهش حاضر با روش توصیفی- تحلیلی و با استفاده از آرای محققان جامعه‌شناسی زبان، کوشش می‌شود، اشعار «ابن رومی» و «سعاد صباح»، دو تن از پیشتازان شعر رثای عربی را در سه سطح واژگانی، نحوی و بلاغی مقایسه کند، تا این طریق، پیوند زبان و جنسیت را در اشعار این دو شاعر به مقایسه، نقد و تحلیل گذارد. مهم‌ترین نتیجه حاصل از کاربست این نظریه در تحلیل مرثیه‌های ابن رومی و سعاد صباح، نشان می‌دهد که رابطه تگانگی بین عاطفه رثاء و جنسیت شاعر وجود دارد و عاطفة حزن سعاد صباح قوی‌تر بوده و آن به دلیل ویژگی احساسی و درونی زنان در این زمینه است.

واژگان کلیدی: جامعه‌شناسی زبان، جنسیت، مرثیه، ابن رومی، سعاد صباح.

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۱۲/۲۶

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۸/۱۶

رایانame نویسنده مسئول: kroshyan@modares.ac.ir

۱. پیشگفتار

زاری و مowie بر سوگ عزیزان از دست رفته، زمینه بازتاب حزن درون را فراهم می‌کند. انسان از همان زمان که با مرگ آشنا شد و سنگینی بارِ فقدان وابستگان را تجربه نمود، با گریه و غم و اندوه این پدیده دیرین نیز انس و الفت پیدا کرد. این عواطف «اموری ثابتند و جز تغییری اند که در آنها راه ندارد و اگر تغییری پیدا شود، در شکل و ظاهر آنهاست و نه در اصل و اساس آنها» (شیعی، ۱۳۸۷: ۲۶)؛ اما گریستان بر مرده هنگامی که رشتۀ علایق با متوفی بسیار محکم است، معمولاً با ذکر خاطرات و برشمردن نیکی‌های او از جانب بازمانده همراه است. این عمل که بر غلیان احساسات نوحه‌گر می‌افزاید و فیضان سرشک حسرت او را موجب می‌گردد، مرثیه نامیده می‌شود. مرثیه یکی از انواع ادبی است که معمولاً به صورت منظوم است و از دیرباز شاعران بزرگ زن و مرد به آن پرداخته‌اند و شاهکارهای جاودانه را از خود به یادگار گذاشته‌اند (ایران‌دوست، ۱۳۶۹: ۱۳).

رثاء در لغت: رثی فلان یرثیه رثیا و مرثیه یعنی: بر او گریه کرد و او را مدح نمود (الفراهیدی، ۱۹۸۵: ۲۳۴)؛ و در اصطلاح ادب، یعنی شاعر عواطف و احساسات را در مورد مرده یا فردی که در حال مرگ است؛ بیان و بر او گریه و مowie کند و یا ذکر مناقب و مکارم به تجلیل از مقام و منزلت شخص متوفا پردازد (ابوملحم، ۱۹۷۰: ۸۲).

رثاء به سه نوع ندب، تأیین و عزاء تقسیم می‌شود (ضیف، ۱۱۱۹: ۵). با توجه به حجم مطالب در این مقاله سعی شده، تنها به موضوع ندبه پرداخته شود. گریه کردن خانواده و آشنایان در غم از دست دادن نزدیکان و دوستان می‌باشد (همان: ۵). در نگاهی گذرا به تاریخ ادبیات عربی می‌بینیم که مرثیه به عنوان اغراض مهم شعر، عمری بس دراز دارد و در دیوان شاعران کهنه‌چون مهلل، کلیب و خنساء و ابن رومی در عصر عباسی و نizar قبانی و سعاد صباح و... در عصر حدیث مرثیه‌سرایی نمودند.

در سروden این نوع ادبی، جنسیت شاعر نقش اساسی دارد. از آنجا که مادر از لحاظ عاطفی بیشتر از پدر به فرزندان وابسته است، در سوگ فرزند بیشتر تحت تأثیر قرار می‌گیرد؛ پژوهش حاضر دو قصیده از ابن رومی و سعاد صباح را که در سوگ فرزندان

خود سروده‌اند؛ بررسی می‌نماید و وجود اشتراک و افتراق دیدگاه‌های این دو شاعر را مورد بررسی قرار می‌دهد و می‌کوشد به این سؤالات پاسخ دهد:

- از نظر کاربرد زبان، چه تفاوتی در به کار گیری واژگان و جملات در رثای ابن رومی و سعاد به چشم می‌خورد؟
- جنسیت چه تاثیری بر زبان شعری دو شاعر در مرثیه‌هایشان داشته است؟

۲. پیشینهٔ پژوهش

تحقیقات نشان می‌دهد در زمینهٔ پیوند زبان و جنسیت و بازتاب آن در مرثیه‌سرایی و مقایسهٔ ابن رومی و سعاد صباح به طور خاص، در ادبیات فارسی و عربی پژوهشی صورت نگرفته است، از جمله پژوهش‌هایی که به صورت کلی به بررسی مستقل اشعار ابن رومی و سعاد صباح پرداخته و در لابلای تحقیق به کاربرد مرثیه در اشعار این دو شاعر پرداخته، می‌توان به پژوهش‌های ذیل اشاره کرد:

۱. پاشا زانوی در پایان نامهٔ خود «وصف ابن الرومي» به صورت مختصر به ویژگی‌های رثای او اشاره می‌نماید.
۲. طالب‌زاده شوستری در مقالهٔ «رثاء و تطور آن در ادب عربی» ضمن بررسی تطور رثاء در ادب عربی به رثاء ابن رومی نیز اشاره نموده است.
۳. خاقانی، محمد و تورج زینی‌وند در مقاله‌ای با عنوان «*بين ابن الرومي والخاقاني الشرواني في تفسير المعاني*» به بررسی معانی شعری در شعرهای دو شاعر پرداخته‌اند.
۴. فاطمه ذوالقدر(۱۳۸۹) در مقالهٔ خود با عنوان «*بياناتيّت دينيّ در ادب زن كويت مطالعه موردي سعاد صباح*» به بررسی تناص دینی در ادب کویتی با تکیه بر بخشی از اشعار سعاد صباح می‌پردازد.
۵. خیرالله الجداوی در پایان نامه‌ای با عنوان «*شعر جديد كويت*» به بررسی قسمتی از اشعار سعاد الصباح می‌پردازد.

ع. عبداللطیف الارناوط در کتابی تحت عنوان *سعاد الصباح*، رحله فی أعمالها الغیر کاملة به تحلیل کاربردی اشعار سعاد صباح براساس کارکرد تخصصی و ارتباط آنها با هم می‌پردازد.

پژوهش حاضر از این نظر که به بررسی رثاء دو شاعر با تکیه بر جنسیت در سه سطح واژگانی و نحوی و بلاغی می‌پردازد، متمایز از پژوهش‌های یاد شده است و کاملاً بدیع و جنبه نوآورانه دارد.

۳. تبیین نظری تحقیق

بین سخنگویان هر زبان از نظر تلفظ، واژگان و در مقیاس محدودتر از نظر دستور زبان، تفاوت‌هایی وجود دارد. برخی از این تفاوت‌ها فردی و برخی جنبه گروهی دارند. این تفاوت‌های زبانی، معمولاً به عوامل غیر زبانی نظیر منطقه جغرافیایی، سن، جنسیت، میزان تحصیلات، طبقه اجتماعی، مذهب، شغل و... بستگی دارد (باطنی، ۱۳۶۳: ۷۸-۷۹).

پژوهش در زمینه ارتباط زبان و جنسیت، به پژوهش‌های محققان جامعه‌شناسی زبان و بهویژه زبان‌شناسان نقش گرا بر می‌گردد که معتقد‌نند مهم‌ترین نقش زبان برقراری ارتباط است. در دیدگاه محققان جامعه‌شناسی زبان، زبان پدیده‌ای اجتماعی است که از دیرباز موضوع مورد مطالعه انسان‌ها بوده است؛ اما از آغاز پیدایش علم زبان‌شناسی در قرن نوزدهم تا نیمة دوم قرن بیستم که کسانی همچون ساپیر^۱، لباو^۲ و فیشمن^۳ با مطالعات خود اهمیت عوامل اجتماعی را در مطالعات زبانی نشان دادند، به نقش این عوامل در زبان توجه چندانی نشده بود. (مدرسی، ۱۳۶۸: ۱۳)

بر همین مبنای محققان جامعه‌شناسی زبان در پی کشف و ارائه شواهدی بودند که نشان‌دهنده بین ساختارهای زبانی و ساختار اجتماعی همبستگی وجود دارد. از میان عوامل اجتماعی مؤثر بر زبان، عامل اجتماعی جنسیت، نقشی مهم در بروز گوناگونی‌های زبانی

1. sapyr

2. Labov

3. fishman

دارد؛ بنابراین نشان دادن رابطه بین زبان و جنسیت، یکی از جنبه‌هایی بود که مورد بررسی محققان جامعه‌شناسی زبان قرار گرفت. آنان بر این باور بودند، جنسیت یکی از عوامل اجتماعی است که باعث تفاوت زبانی می‌گردد. این تفاوت‌ها در حوزه‌های مختلف آوابی، نحوی، واژگانی و معنایی مشاهده می‌شود (همان: ۱۶۰).

زبان‌شناسان بخش عمدۀ‌ای از ویژگی‌هایی را که منتبه به زنان است، دارای جنبهٔ جهانی و همگانی دانسته‌اند و معتقدند این ویژگی‌ها تمام گروه زنان را با هر تزاد، فرهنگ،^(۱) دین، زبان و طبقه اجتماعی شامل می‌شوند. در ذیل به این ویژگی‌ها می‌پردازیم:

۱-۳. واژگان

۱-۱-۳. واژگان مربوط به رنگ و گل

دایرهٔ واژه‌های توصیف رنگ در گروه زنان وسیع‌تر است. آنان از اصلاحاتی استفاده می‌کنند که در میان گروه مردان معمول نیست. رنگ‌های ارغوانی روشن و نخودی رنگ در زبان انگلیسی از این نوع است (Lakoff, 1975)، همچنان که رنگ‌های نخودی، پسته‌ای، یشمی، آجری، عدسی، موشی، فیلی و... در زبان فارسی در گونهٔ زبانی زنان معمول است (شریفی‌مقدم و بردبار، ۱۳۸۹: ۱۳۴). به علاوه، کاربرد اسمی گل‌ها در مفهوم ارجاعی و غیر ارجاعی در گونهٔ زنان رایج‌تر است (همان).

۱-۲-۳. کاربردهای وصفی و عاطفی

واژه‌هایی چون «طفلک، نازی، موشی، حیوونی» در زبان فارسی و lovely, divine, sweet (به ترتیب بانمک، الهی، ناز و دوست‌داشتی) در زبان انگلیسی که دارای بار احساسی و عاطفی بوده و نمایانگر حسّ و احساس فرد بوده است و نوعی همدردی را بیان می‌کند، در گونهٔ گفتاری و نوشتاری زنان معمول‌تر است (همان).

۱-۳-۳. مشدّد‌ها

در زبان، عناصری وجود دارد که جنبهٔ اطّلاع‌رسانی ندارد؛ بلکه بیشتر جنبهٔ تأکیدی دارند، مانند قسم‌ها و نفرین‌ها. کاربرد این دسته از واژه‌ها نیز در دو گروه متفاوت است.

ساخت‌هایی چون انصافاً، عمرأ، به مولا و خدا و کیلی، خاصّ گونه زبانی مردان بوده و برخی قسم‌ها همچون قسم به معصومین در گونه زنان معمول است (همان).

۲-۳. ساخت‌های زبانی

به نظر برنده^۱، الگوهای گفتاری زنان با مردان متفاوت است و زنان از الگوهای مربوط به شکفتی و ادب، بیشتر از مردان استفاده می‌کنند (Brend, 1975).

زیمن^۲ و وست^۳ معتقدند در نظام ارتباطی زنان، روابط اجتماعی از نوع یک‌دستی و برابری برخوردار است؛ یعنی میان عوامل ارتباط، نوعی سازگاری دیده می‌شود. آنان به کاربرد ضمایر «جمع» در گفتار زنان اشاره کرده و آن را نشانهٔ حسن سازگاری زنان می‌دانند. زنان از این طریق حوزهٔ مشارکت افراد را در گفتگو گسترش داده و تعداد بیشتری را در گروه خود جای می‌دهند. این روش در ارتباط، استراتژی «انسجام» نامیده می‌شود (Zimmerman & West, 1975).

برند، پرسش‌گری در گونه زنان را نیز به استراتژی انسجام مربوط می‌داند. وی معتقد است که در گفتار این گروه، آهنگ حرکت به واسطه کاربرد جمله‌های تعجبی و پرسشی بیشتر دیده می‌شود. در جمله‌های تعجبی، بار عاطفی پررنگ‌تر از بار خبری است، لذا با خوبی زنان سازگارتر است. جمله‌های پرسشی علاوه بر تفاوت در فراوانی، به لحاظ انگیزه طرح سؤال نیز در گروه‌های جنسی، متفاوت است. پرسش‌گری در گروه زنان که عموماً با پایان‌های کوتاه پرسشی (مگه نه؟ این طور نیست؟) ساخته می‌شود، به ویژه هنگامی که در مسیر مکالمه تکرار شود، بیش از آنکه به منظور کسب اطلاعات از سوی مخاطب باشد، بیشتر برای ایجاد ارتباط با مخاطب بوده و نوعی فضای مشارکت را فراهم می‌آورد. در مجتمع رسمی نیز طرح سؤال از سوی خانم‌ها معمولاً (نه همیشه) جنبهٔ حمایتی داشته و به پیش‌برد سیر گفتگو کمک می‌کند. برنده معتقد است در گروه مردان، طرح سؤال با انگیزه ابراز عقیده، طرح اندیشه‌ای نو و حتی مخالفت با طرف مقابل، ممکن است باشد و به نظر

1. Brend

2. Zimmerman

3. West

می‌رسد که مردان در گفتارشان از استراتژی قدرت منزلت، بیشتر بهره می‌گیرند (Brend, 1975).

لیکاف¹، این موضوع را به صورتی دیگر تحلیل می‌کند. وی بین ویژگی‌های زبانی و موقعیت اجتماعی زنان، نوعی رابطه مستقیم متصور بوده و معتقد است عدم قاطعیت در گفتار این گروه که به صورت طرح سؤال نمایان است، با عدم اطمینان آنان از اوضاع جایگاه اجتماعی متزلزلی که در آن قرار دارند، ارتباط دارد. وی آهنگ افтан در گفتار گروه مردان را به اطمینان آنان از موقعیت اجتماعی شان مرتبط می‌داند (Lakoff, 1975).

ویژگی دیگری که در بسیاری از زبان‌ها به اثبات رسیده است، اینکه گروه زنان گرایش بیشتری به کاربرد گونه معیار دارند. در توضیح این مطلب که در بسیاری از زبان‌ها به تأیید رسیده است، ترادگیل² معتقد است در میان گروه زنان، فردی که به گونه معیار صحبت کند، داناتر، باهوش‌تر، موفق‌تر، مستقل‌تر و حتی اجتماعی‌تر پنداشته می‌شود. آنان از طریق این مفاهیم ضمنی به دنبال کسب جایگاه شغلی و اجتماعی بهتری هستند که در جامعه، توسط مردان اشغال شده است (Tradgil, 1983). لباو³ برای کاربرد گونه معیار، تحلیل اجتماعی به دست می‌دهد. وی معتقد است که این گرایش، حاصل انتظارها و شامل آن است، باید از معیارهای سنگین‌تر و دقیق‌تر پیروی کنند (Labov, 1972).

میزان صراحة در گفتار، ویژگی دیگری است که دو گونه زبانی را از یکدیگر متمایز می‌سازد. مردان در گونه گفتاری خود صراحة بیشتری داشته و به گونه‌ایی ملموس و محسوس سخن خود را بیان می‌کنند؛ در حالی که زنان ترجیح می‌دهند به دلیل ملاحظه‌های اجتماعی و توجه به انتظارهای گروه مقابل، غیر مستقیم و پیچیده سخن بگویند.

1. Lakoff

2. Tradgil

3. Labov

والگوهای ادب را بیشتر رعایت کنند. به همین دلیل، استفاده از «کارگفت‌های غیر مستقیم»^(۲) در گونه زبانی زنان، بیشتر مشاهده می‌شود.

اگرچه کاربرد ساختارهای ممنوعه، مانند ناسزا و برخی شوخی‌ها، به لحاظ رعایت اصول ادب، در هر دو گروه مجاز است، این مسئله بنا به انتظارهای اجتماعی بیشتر متوجه گروه زنان می‌شود (Wardhaugh, 2006).

۳-۳. موضوع

تفاوت دیگری که میان رفتارهای کلامی زنان و مردان وجود دارد، انتخاب موضوع است. کرامر^۱، ترجیح گروه خانم‌ها را به انتخاب موضوع‌هایی مانند مسائل اجتماعی، همچون مسائل مربوط به خانه و خانواده، افراد، آشپزی، مد و تجربه‌های شخصی دانسته است و محور و موضوع صحبت مردان را بیشتر حول محور ابزارآلات، اتومبیل، سیاست، ورزش و انتقاد از شرایط اجتماعی حاکم ذکر می‌کند. مردان کمتر به مطرح کردن مسائل شخصی و خصوصی خود و نیز ورود به حوزه‌های شخصی دیگران علاقه دارند؛ اما از بیان موضوع مخالف و ایجاد بحث ابایی ندارند (Kramer, 1974).

۴-۳. ویژگی‌ها و کاربردهای فرازبانی

کاربرد نشانه‌های غیرکلامی همچون حالت‌های چهره، دست‌ها و چشم‌ها هنگام صحبت در دو گروه زن و مرد متفاوت است. مطالعات نشان داده است که این حرکات در گروه زنان شایع‌تر بوده و بخشی مهم از نظام ارتباطی آنان را شکل می‌دهد (شریفی‌مقدم و بردبار، ۱۳۸۹: ۱۳۷).

۵-۳. تمایز در لحن و گونه زبانی

تمایز دیگر به لحن گفتار مربوط می‌شود. صمیمیت بیشتر به ویژه در جمع هم‌جنسان از ویژگی‌های دیگر گونه زبانی زنان است. گرایش آنان به کاربرد برخی اسم‌های خاص در جمع و حتی ورود به حوزه شخصی دیگران از نشانه‌های این صمیمیت است.

سکس^۱ و دیگران معتقدند زنان بیشتر با ابزار زبان به ایجاد رابطه صمیمانه و برابر با یکدیگر و تفسیر رفتارها و گفتارها می‌پردازند. آنان برای سهولت در ایجاد ارتباط و بیان حالات‌های روحی خود، از لحن صمیمانه استفاده می‌کنند. در حالی که گروه مردان از زبان به منظور بیان موضع غالب، ابراز اندیشه‌ای نو و تأکید بر موجودیت خود استفاده می‌کنند. زبان برای گروه مردان بیش از آنکه وسیله ارتباط باشد، ابزار دریافت و انتقال اطلاعات و کلید حفظ استقلال و موجودیت فرد در گروه است (Sacks & Others, 1974).

البته مشخصات جمع اعم از تعداد و مهم‌تر از آن جنسیت گروه، بر مشارکت زنان تأثیر مستقیم داشته، به گونه‌ای که زنان در اجتماع‌های کوچک، بهویژه در گروه هم‌جنسان خود به میزان قابل ملاحظه‌ای بیشتر از گروه مردان شرکت کرده، درحالی که در گروه‌های پر جمعیت و غیر هم‌جنس، ترجیح می‌دهند سکوت اختیار کنند (شریفی‌مقلام و بربار، ۱۳۸۹: ۱۳۸۹).

۴. مختصری در زندگی ابن رومی و سعاد صباح

ابن رومی در سال ۲۲۱ هجری در بغداد از پدری رومی و مادری ایرانی متولد شد. وی زندگی توأم با درد و محرومیت داشته است (ضیف، ۱۳۸۴: ۲۰۵). ابن رومی با توجه به قدرتی که در بیان کردن احساسات داشت و احساس درد و نامیدی بر حزن او می‌افزود؛ به همین دلیل رثاء را به خوبی می‌سرود، گویا تمام زندگی وی پر از غم و اندوه بود؛ او سه پسر خود را از دست داد و برای آنها به شدت گریه و مویه می‌کرد، مخصوصاً پسر دومنش که به بیماری منزوف^(۲) درگذشت، در حالی که هنوز درگهواره بود. این مصیت‌های پی در پی همه ضرباتی بودند که بر روح لطیف او فرود می‌آمدند و در اشعارش نمایان است (درویش، ۱۹۸۹: ۲۶۷). گویند که قاسم بن عبیدالله از بیم آنکه زبان به هجوش گشاید، او را مسموم کرد، این زندگی پر از رنج و اندوه در سال ۸۹۶ به پایان آمد (الفاخوری، ۱۳۷۷: ۵۲۹).

سعاد محمد صباح در سال ۱۹۴۲ در کویت متولد شد. صباح اوّلین قصاید خود را در دیوان من عمری در سال ۱۹۶۴ منتشر کرد. (خلف، ۱۹۹۲: ۴۲) وی پسرش مبارک را در حالی که ۱۲ سال داشت، از دست داد. دیوان (الیک یا ولدی: به تو فرزندم) که در سوگ او سروده شده، غم و اندوه در آن موج می‌زند و عاطفة راستین را به تصویر می‌کشد. دیوان الیک یا ولدی مالامال از حزن است؛ زیرا از وجودی محزون و درد کشیده نشأت می‌گیرد. سعاد صباح اشعار این دیوان را به زبانی ساده و به دور از تکلف سروده است؛ به همین دلیل است که او را خنسای معاصر می‌نامند (الأمين، ۱۹۹۴: ۹۰).

۴. بازتاب‌های مرگ فرزندان در افکار دو شاعر

۴-۱. مقایسه در سطح لایه واژگانی

در بررسی مرثیه‌های ابن رومی و سعاد صباح، ویژگی‌هایی در سطح واژگانی به چشم می‌خورد که بر مبنای آنچه در بخش نظریات جامعه‌شناسی زبان مطرح شد، نشان از گرایش ابن رومی به مضامین فلسفی، عقلانی، بازتاب قضا و قدر و برخورد با آن، تقابل فلسفه مرگ و زندگی را دربردارد، به همین دلیل الفاظی که برای بیان این مفاهیم انتخاب شده، الفاظی استوار و محکم است در مقابل در مرثیه سعاد صباح گرایش به واژگانی مبنی بر بیان احساس و عاطفه است و بیشتر بیان تصرّع و گریه و زاری شاعر به درگاه خداوند است. در اشعار سعاد به دلیل مهر مادری، وجود فرزندش را در درون خودش احساس می‌کند و به همین دلیل برخی از اشعارش را از زبان فرزندش بیان می‌کند. در ذیل به بررسی لایه واژگانی مبتنی بر محور اندیشه‌هایی پرداخته می‌شود. روش کار این گونه است که پس از بررسی اشعار دو شاعر، مضامینی را که مبتنی بر ویژگی‌های مرثیه است، انتخاب، سپس در تحلیل، به کاربرد نوع واژگان در اشعار دو شاعر پرداخته شده است.

۴-۲. گوایش دینی

ابن رومی آن گاه که فرزندش را از دست می‌دهد، طریق عصیان در پیش می‌گیرد و زبان به شکایت و اعتراض می‌گشاید. از اینکه آماج مصیبی شکننده قرار گرفته است، نشانه‌های

سستی دین در ایاتش آشکار می‌شود و روح طغيانش شعله‌ور می‌گردد و آن را در ایات زیر بیان می‌نماید:

وَلِرَبِّ إِمْضَاءِ الْمُشَيَّةِ لَا الْعَبْدِ
وَلَوْ أَنَّهُ التَّخْلِيدُ فِي جَنَّةِ الْخَلْدِ
وَلَيْسَ عَلَى ظُلْمٍ الْحَوَادِثُ مِنْ مُعَدِّيٍّ^(۴)

(ابن الرومي، ۱۹۹۸: ۳۲۱)

همان طور که مشاهده می‌شود در این ایات روح طغيان ابن رومی آشکار می‌شود، هنگامی که می‌گوید: خداوند برخلاف خواست من عمل می‌کند، یا آنجا که می‌گوید، پسرم را غصب کردند. پس در اینجا از دین فاصله می‌گیرد؛ زیرا فرزندان امانت‌های خداوند در دست پدر و مادرند، حتی حاضر نمی‌شود که پرسش را با بهشت عوض کند و سرستیز با قضا و قدر دارد به این دلیل که معتقد است قضا و قدر برخلاف خواست او عمل کرده‌اند.

مِنَ الْقَوْمِ حَبَّاتِ الْقُلُوبِ عَلَى عَمَدٍ
فَلَلَّهِ كَيْفَ اخْتَارَ وَاسْطَةَ الْعَقْدِ^(۵)

(ابن الرومي، ۱۹۹۸: ۳۱۹)

در این دو بیت شخصیت بدینانه ابن رومی آشکار می‌شود؛ زیرا مرگ را لعن می‌کند مرگ پرسش را عمدی به حساب می‌آورد و تعجب می‌کند چگونه بهترین فرزندش را انتخاب کرده است.

۱. وَلَكِنْ رَبِّي شَاءَ غَيْرَ مُشَيَّتِي
۲. وَمَا سَرَّنِي أَنْ بِعْثَهُ بِشَوَّابِهِ
۳. وَلَا بِعُشَّهُ طَوْعًا، وَلَكِنْ غُصِّبَتُهُ

۴. أَلَا قَاتَلَ اللَّهُ الْمَنَابِيَا وَرَمَيَهَا
۵. تَوْحِي حَمَامُ الْمَوْتِ أَوْسَطَ صَبِّيَّتِي

إِلَى عَسْكَرِ الْأَمَوْتِ أَتَّيَ مِنَ الْوَلَدِ^(۶)

(ابن الرومي، ۱۹۹۸: ۳۲۲)

ابن رومی در این بیت آرزوی مرگ می‌کند که خود نوعی منحرف شدن از دین است. وی مرگ فرزندش را نوعی مجازات و انتقام از جانب خداوند می‌داند.

در مقابل سعاد صباح بیشتر تسلیم شده است تا اینکه به شکوه پردازد؛ زیرا مادر به دلیل حسن مادرانه و عاطفی تر بودنش بیشتر تسلیم می‌شود. این موضوع در ایات زیر روشن می‌شود:

۱. کم تضرعُ إلی اللہِ یا میانی و دینی أَنْ بَرَّدَ الْمَوْتَ، عَمَّنْ هُوَ تاج لجین (۷)

(صبح، ۱۹۹۰: ۲۱)

دکتر نبیل راغب می‌گوید: طبیعی است که انسان وقتی یکی از عزیزانش را از دست می‌دهد، با انبوی از خاطرات مرده رو برو است که صاحب عزا راهی جز پناه بردن به پیشگاه خداوند ندارد، این حس را سعاد صباح به خوبی در دیوان *إِلِيک* یا ولدی مجسم کرده است (راغب، ۱۹۹۳: ۱۶۱).

در اینجا به خوبی تسلیم شدن سعاد صباح در مقابل خداوند روشن است؛ زیرا با استفاده از «کم» خبریه زیادی تضرع او را در برابر خداوند نشان می‌دهد که همانا مرگ، تاج سرش را از او گرفته است و از او می‌خواهد که مرگ را از او بازدارد. سخن از جایگاه دانی به عالی است که ویژگی زنانه است.

۲. لیت آلامک کانتْ فی کیانی تعترینی آءٌ من طائرة الموتِ التي هَرَّتْ يقینی (۸)

(صبح، ۱۹۹۰: ۲۰)

وقتی شاعر در مرگ فرزندش از عبارات «آء»، «طائرة الموت» و «هرت یقینی» استفاده می‌کند، روح شکست و حزن و تسلیم شدنش در مقابل قضا و قدر را بیان می‌کند. سعاد صباح در این زمینه بهتر از این رومی احساسات خود را بیان و خواننده را متاثر می‌کند؛ زیرا از کلماتی مانند «آء» که نشانه تحسر و تحییب است، تشبیه حسی: «هو تاج جینی» و از استعاره «طائرة الموت» و... استفاده کرده است. بسامد استفاده زیاد از ضمیر متکلم که از سوز وجود شاعر حکایت می‌کند، موسیقی خاصی به شعر می‌دهد که با فضای مرثیه هم خوانی دارد. این درحالی است در ایات این رومی از تشبیه مانند «واسطة العقد» و... و استعاره «حمام الموت» استفاده شده است که بیشتر جنبه شکایت دارد. اما سعاد صباح در این زمینه حالات خود را بیان می‌کند؛ زیرا وقتی سعاد می‌گوید «طائرة الموت» مثل کسی است که می‌خواهد داد بزند و مخاطب با خواندن آن، موسیقی را حس می‌کند. ولی در «حمام الموت» این ویژگی‌ها وجود ندارد مانند کلمه عادی تکرار می‌گردد.

۴-۳. لحن خطاب

لحن کلام ابن رومی در تمامی طول قصیده، تغییر می‌کند، وی قصیده را با مخاطب قرار دادن چشم‌هایش شروع می‌کند:

فَجُودًا فَقَدْ أَوْدَى نَظِيرُكُمَا عِنْدِ^(۹)

(ابن الرومي، ۱۹۹۸: ۳۱۹)

- بُكَاؤُكُمَا يَشْفِي، و إن گان لا يُجدي

فَلَلَّهِ كَيْفَ اخْتَارَ وَاسْطَةَ الْعَقْدِ

(همان: ۳۱۹)

در ادامه مرگ را مورد خطاب قرار می‌دهد:

- تَوْحِي حَمَامُ الْمَوْتِ أَوْسَطَ صَبَّيْتِي

سپس از خداوند می‌خواهد:

مِنَ الْقَوْمِ حَبَاتِ الْقُلُوبِ عَلَى عَمَدٍ

(همان: ۳۱۹)

أَلَا قَاتَلَ اللَّهُ النَّاسِيَا وَرَمَيَهَا

گاهی روی سخن او به پرسش است و او را مورد خطاب قرار می‌دهد:

فِيَا عِزَّةَ الْمُهَدِّيِّ، وَيَا حَسْرَةَ الْمُهَدِّيِّ
وَغَادِرَتَهَا أَقْدَى مِنَ الْأَعْيُنِ الرَّمَدِ
فَلَدِينُكَ بِالْحَبْوَاءِ أَوْلَ مَنْ يَفْدِي^(۱۰)

(همان: ۳۲۱)

۱. بُنَيَّ الَّذِي أَهَدَتْهُ كَفَّايَ لِلشَّرِّي
 ۲. أَفْرَةَ عَيْنِي: قَدْ أَطْلَتَ بُكَاءَهَا
 ۳. أَفْرَةَ عَيْنِي: لَوْ فَدَى الْحَيُّ مِيتًا

تنوع لحن خطابی ابن رومی در خلال قصیده و تغییر آن دلالت بر شدت حزن او دارد که سعی دارد حزن خود را برای همه چیز و هر کسی بازگو کند. حال ممکن است مخاطب، پرسش، چشمانش یا مرگ ... باشد.

لحن کلام سعاد صباح در قصیده غالباً به چند صورت است؛ یا در مورد وی حرف می‌زند و یا مبارک با صمیمیتی ناشی از عاطفة مادرانه گفتگو می‌کند:

يَا شَبَابًا كَلَمًا حَدَّقْتُ فِيهِ يَرْدَهِينِي
كَانَ مَالِي وَثَرَائِي كَانَ أَحَلَامُ السَّنَنِ^(۱۱)
آهٌ مِنْ طَائِرَةِ الْمَوْتِ الَّتِي هَرَّتْ يَقِينِي

(صباح، ۱۹۹۰: ۲۲-۴۰)

۱. وَلَدِي... يَا كَنْزَ أَيَامِي وَيَا حُلْمَ سِنَنِي
 ۲. كَانَ نُورِي، وَعَزَائِي، مِنْ ذُبْحَى لَيْلِي الْغَبَّينِ
 ۳. لَيْتَ آلَامَكَ كَانَتْ فِي كِيَانِي تَعَشَّرِي

یا از زبان فرزند، مادر را مورد خطاب قرار می‌دهد:

١. صالح بـِ طِفْلِ الْمُفَدَّى وَهُوَ مُخْرُقُ الْأَئْبِنِ
وَحْذِيْبِي فـِي ذِرَاعِكِ لـِرَتَاحِ حُذْنِي
إِنْسِي أَشْعَرُ بـِالرُّعْشَةِ تَسْرِي فـِي وَتِينِي
وَضَعِيْفَهَا فـِي فَمِي، عَلَيْ أَشْفَى بـِعَدِ حِينِ^(۱۲)

(صباح، ۱۹۹۰: ۱۹-۲۰)

آنچه بر قصيدة ابن رومی سایه افکنده است، بیان غم و اندوه در فراق پسرش است و با توجه به فراخور موضوع، مخاطب را تغییر داده است و مسائل متعددی را بیان نموده است. اما سعاد صباح از آلام فرزند و از زبان فرزند به بیان دردهای او می‌پردازد و در قصيدة خود وحدت موضوع دارد برخلاف ابن رومی که فردی جمع گرا است و همه را مورد مخاطب قرار می‌دهد. صباح تمایلی برای سوگواری با همگان ندارد و ترجیح می‌دهد اندوه خود را در دل نگه دارد؛ به عبارت دیگر، صباح درون‌گرایی و غوطه‌ور شدن در دریای غم را به تنها یی ترجیح می‌دهد. درحالی که با توجه به تحقیقات انجام شده در مورد زنان، نشان داده شده که زنان بیشتر تمایل به جمع گرایی دارند.

پس شاعر ضمن هنغارشکنی به درون‌گرایی پرداخته است، تا با اندوه ویژه خود حزن و شدّت مصیبت را نشان دهد که راضی نیست کسی را در غم خود شریک کند و این حاکی از خاص بودن درد وی است.

۴-۴. سادگی الفاظ

در مرثیه سعاد صباح، سادگی الفاظ موج می‌زند و کمتر می‌توان در آن واژگان دشوار و پیچیده پیدا کرد و شاید دلیل اصلی ساده‌پردازی این قصيدة، همان جنبه عاطفی و احساسی باشد که بر وجود و جان او مستولی شده است و هنگامی که مخاطب این مرثیه را در کنار مرثیه ابن رومی می‌خواند سادگی و طراوات آن را به خوبی حس می‌کند؛ ولی در مرثیه ابن رومی الفاظ سنگین بیشتر استفاده شده است. مثلاً از نظر صور بیانی، تشییه و استعاره‌های به کار برده شده در دو مرثیه، صور بیانی سعاد صباح خیلی به ذهن نزدیک‌تر است و حسّی تر است. این تفاوت‌ها به جنسیت دو شاعر برمی‌گردد؛ زیرا ابن رومی همانند

سعاد صباح فرزندش را از دست داده است. ولی سعاد صباح احساسات لطیف یک شاعر زن را بیان می‌نماید و ابن رومی با وجود همه سوز و لطافتی که در قصیده‌اش وجود دارد احساسات یک شاعر مرد را بیان می‌کند.

ویژگی ساده‌گویی که در شعر سعاد صباح وجود دارد و امکان ارتباط بهتر و بیشتر وی را با مخاطب فراهم نموده، حاصل کاربرد ساختارهای دستوری و صورهای بیانی غیر پیچیده، توصیف‌های راحت و نیز اقلام واژگانی عام و حتی تکراری است. صحنه‌های توصیفی وی در قالبی قابل فهم ارائه می‌شود. نمونه‌های زیر از آن جمله است:

۱. وَمِنَ الْمَوْتِ يَقِيَّهُ، وَمِنَ الْهَوْلِ يَقِنِي إِنَّمِي أَغْرَقْتُ فِي بَحْرِ مِنَ الدَّمْعِ السَّخِينِ^(۱۳)

۲. لَيْتَ آلَامَكَ كَانَتْ فِي كِيَانِي تَعْرِيَنِي آهٌ مِنْ طَائِرَةِ الْمَوْتِ الَّتِي هَرَّتْ يَقِنِي

(صباح، ۱۹۹۰: ۲۰-۱۹)

اشک را به دریا تشییه کرده است؛ مرگ را به هوایپما تشییه کرده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود تشییه‌های سعاد صباح به ذهن نزدیک‌تر است تا تشییه‌ها و استعاراتی که ابن رومی به کار برده است:

۱. تَوْحَى حِمَامُ الْمَوْتِ أَوْسَطَ صَيْبِيَّتِي فَلَلَّهِ كَيْفَ اخْتَارَ وَاسْطَةَ الْعَقْدِ

(همان: ۳۱۹)

«توحی حمام الموت»: در اینجا از استعاره مکنیه برای به تصویر کشیدن مرگ استفاده شده است. یا با استفاده از استعاره تصریحیه در «واسطه‌العقد» که در آن پسر خود را به جواهر تشییه کرده است.

واسطه‌العقد: جواهر وسط گردنبند که گرانبهاترین قسمت آن می‌باشد. (ابن الرومی، ۱۹۹۸: ۱۹۳).

۲. أَلَا قَاتَلَ اللَّهُ الْمَنَايَا وَرَمَيَهَا

(همان: ۳۱۹)

در این بیت ابن رومی از کنایه حبات القلوب که کنایه از فرزندان است؛ استفاده نموده است.

وقتی خواننده شعر ابن رومی را می‌خواند نوعی سنگینی در آن حس می‌کند که در شعر سعاد صباح مشاهده نمی‌شود. ایات زیر این امر را بهتر آشکار می‌کند:

۱. أَفْرَأَ عَيْنِي: قَدْ أَطْلَتْ بُكَاءَهَا
وَغَادَرَهَا أَقْدَى مِنَ الْأَعْيُنِ الرَّمَدِ
بِهِيجَانِهَا دُونِي وَأَشْقَى بِهَا وَحْدَهٖ
۲. فَمَا فِيهِمَا لِي سَلُوْةٌ بَلْ حَزَازَهُ

(همان: ۳۴۲)

اگر این ایات را با بیت‌های زیر از سعاد صباح مقایسه کنیم، سنگینی آن حس می‌شود:

۱. ولدي... يا كنـزـ أيامـي وـيا خـلـمـ سـينـي
يا شـابـاـ كـلـمـاـ حـدـقـثـ فـيـهـ يـزـدـهـيـي
كـانـ مـالـيـ وـثـرـائـيـ كـانـ أحـلـامـ السـيـنـيـ
۲. كان نوري، وعزائي، من دجى ليلي الغين

(صباح، ۱۹۹۰: ۲۰-۲۲)

در ایات ابن رومی از کلمات سنگین‌تر و دشوار و متنوع بیشتر است مانند «أَقْدَى»، الرمد، حزاوه، سلوة» که در ایات سعاد صباح کمتر هست، مثلاً به جز کلمه «الغین» بقیه کلمات دیگر معنی و تلفظ آنها راحت‌تر است و کلمه تکرای مانند «حلم» وجود دارد که به طبیعت کلام روان و عادی نزدیک‌تر و هنجاری‌تر است.

۵. تحلیل در سطح لایهٔ نحوی

در این بخش به مسائلی نظری روابط همنشینی بین کلمات، تکرار، کاربرد اسلوب‌های بیان کلام انشایی (ندايی، فعل امر، استفهام و ...) پرداخته می‌شود.

۱-۵. اسلوب انشائی

- فَجُودًا فَقَدْ أَوَدَى نَظِيرُكُمَا عِنْدِي
فِيَا عِزَّةَ الْمُهَدِّيِ، وَيَا حَسَرَةَ الْمُهَدِّيِ
فَلَلَّهِ كَيْفَ اخْتَارَ وَاسْطَةَ الْعَقْدِ
تَسَاقْطَ دُرْ مِنْ نَظَامٍ بِلَا عَقْدٍ

(ابن الرومي، ۱۹۹۸: ۳۱۹-۳۲۰)

شاعر در این ایات از اسلوب انشایی برای بیان حزن و اندوه خود استفاده می‌کند، مانند به کار بردن فعل امر در (جودا)، نهی در (لايجدی)، نداء در (بني، يا عزة المهدی و...)، استفهام در (كيف اختار) و از اسلوب تعجب به صورت مکرر استفاده می‌کند، مانند (يا عزة المهدی،

یا حسرا المهدی)، ودر (للہ) و در (یا لک). استفاده از اسلوب انشایی حزن و ناراحتی شاعر را تاکید می‌کند.

یاعزة = چقدر باعزت بود.

یا حسرا = چقدر حسرتم از فراقش زیاد است (ابن الرومی، ۱۹۹۸: ۳۱۹).

سعاد صباح نیز برای بیان اندوه خود از اسلوب انشایی بهره می‌برد:

- | | |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| ۱. أَسْعَفِينِي بِهَوَاءٍ مِّنْ صِمَامِ الْأُوكْسِجِينِ | وَخُذِينِي فِي دِرَاعِيكَ لِأَرْتَاحَ خُذِينِي... |
| ۲. قَرَبِينِي. قَبَلِينِي. عَانِقِينِي. أَدْفِينِي | إِنَّي أَشَعَّرُ بِالرُّعْشَةِ تَسْرِي فِي وَتِينِي |
| ۳. أَخْرَجِي الْحَجَّةَ مِنْ جَبِيِّ، فَقَدْ كَلْتُ يَمِينِي | وَضَعِيفَهَا فِي فَمِي، عَلَّيْ أَشَفَّي بَعْدَ حِينِ... |
| ۴. إِيهِ يَا ذُنْبِيَّ... زَيْدِينِي شَجَّيَ وَأَنْجَنِينِي | لَمْ بَعْدَ لَيِّ فِي الْمُنْبِيِّ مَا أَشْتَهِي أَنْ تَمْنَحِينِي |
- (صبح، ۱۹۹۰: ۱۹-۲۰)

او به صورت خاص از فعل امر بسیار استفاده می‌کند؛ مانند ایات بالا (أسعفینی، خذینی، قربینی، قبلینی، عانقینی، ادفینی، تسری، آخرجي) البته در این ایات منظور شاعر از کاربرد فعل امر، دستور دادن نیست، بلکه برای تمدنی است و از ندا در (دنیای) برای مخاطب قرار دادن پرسش و از تعجب در (ما آشتهی) برای بزرگ نشان دادن مصیبت استفاده کرده است. پس دو شاعر از اسلوب انشایی استفاده نموده‌اند و هر یک از این اسلوب به دنبال هدفی هستند مانند وقتی از ندا استفاده می‌کند برای حاضر کردن مخاطب، لذت بردن از نام مرده و... می‌باشد.

۵-۲. تکرار

دو شاعر در اشعار خود بر تکرار لفظ، حرف، حرکت، اسلوب یا ترکیب تکیه می‌کنند، تکرار می‌تواند لفظی و معنایی، یا فقط لفظی بوده و در معنی متفاوت باشد. شاعر از تکرار برای بیان احساسات خود استفاده می‌کند و معمولاً در رثا و وصف جنگ به کار می‌رود (فتح، ۸۲-۸۳: ۲۰۰۴). در واقع تکرار نوعی نیاز درونی و روحی است که شاعر ناخودآگاه در اعماق خود احساس نموده است (المهنا، ۱۹۸۵: ۶۳۶).

هر دو شاعر از تکرار زیاد استفاده می‌کنند، در ذیل به ذکر نمونه‌های از این تکرار می‌پردازیم:

فلم يَنسَ عَهْدَ الْمَهْدِ إِذْ ضُمَّ فِي الْلَّهْدِ
وَغَادَرْتَهَا أَقْدَى مِنَ الْأَعْيُنِ الرَّمَدِ
فَدِيشُكَ بِالْحَوَاءِ أَوَّلَ مَنْ يَفْدِي
وَأَصْبَحَتْ فِي لَذَاتِ عِيشِي أَخَا زُهْدِ^(۱۵)

(ابن الرومي، ۱۹۹۸: ۳۲۰-۳۲۱)

تکرار در ایات ابن رومی یا در کلمات مانند «المهد، اللحد، قرة عینی، ثکلت» یا در اشتاقاق کلمات مانند «عین و اعین، فدی و یفدي و فدية»، یا حروف «ه، د، فاء، ی و...» است. گفتنی است تکرار با بافت کلی فضای عاطفی قصیده هماهنگ است؛ و موسیقی درونی و معنوی آن را تقویت می‌کند.

سعاد صباح در همه ایاتش از تکرار استفاده نموده است «یاء متکلم» و «فعل امر» را بیش از حد استفاده می‌نماید به طوری که در طول قصیده ۴۸ بار «ی متکلم» و بیش از ۱۷ بار فعل امر را تکرار می‌کند:

وَخُذِينِي فِي ذِرَاعِيكِ لِأَرْتَاحَ خُذِينِي
إِنِّي أَشْعُرُ بِالرَّاعِشَةِ تَسْرِي فِي وَتِينِي
بَعْدَ أَنْ جُنَاحَ جُونِي، وَغَداً الْيَاسُ خُذِينِي
كَانَ فِي مُسْتَقْلِي غَایَةً مَأْوَايَ الْأَمِينِ

(صباح، ۱۹۹۰: ۱۹-۲۱)

صداقتی که شاعر در بیان حزن خود در سوگ ک پرسش دارد، در این قصیده بر کسی پوشیده نمی‌ماند با پایان دادن فعل‌ها با «یاء متکلم» گویا سرود مرگ است. البته مبالغه کردن شاعر در بیان کردن حزن امری طبیعی است؛ زیرا این پاسخی بر عاطفة مادری است؛ زیرا هیچ چیزی بر مادر سخت‌تر از مرگ فرزند نیست (الأرناؤوط، بی‌تا: ۷۰-۷۲).

سعاد صباح با تکرار و توالی از «ی متکلم» در «ناری، اینی، جنونی و...» و فعل امر «خذینی، قربینی، قبلینی و...» هنرمندانه اندوه خود را در فراق در اذهان به تصویر می‌کشد؛ از دیگر مصادق‌های تکرار در ایات سعاد صباح عبارت است از: کلمه «خذینی»، حرف «ذ»،

۱. لَقَدْ قَلَّ بَيْنَ الْمَهْدِ وَالْلَّهْدِ لَبْثُهُ
۲. أَقْرَأَهُ عَيْنِي: قَدْ أَطَلَتْ بُكَاءَهَا
۳. أَفْرَأَهُ عَيْنِي: لَوْ فَدَى الْحُجَّيْ مَيَا
۴. ثَكَلَتْ سَرُورِي كُلَّهُ إِذْ ثَكَلَتْهُ

ق، ن) و تکرار کلمه‌هایی که دارای یک اشتغال هستند مانند (جن و جنونی، حصن و حضین)

و... استفاده می‌نماید. تکرار مشاهده شده در شعر سعاد صباح به دو دلیل است:

اوّل: شاعر از تکرار برای بیان احساسات خود استفاده می‌کند و معمولاً در رثا که اثر تکرار خیلی بیشتر است؛ کیت^۱ و شاتلورث^۲ معتقدند زنان دایرهٔ لغات محدودتری داشته و از کلمات تکراری بیشتر استفاده می‌کنند (Keith and Shuttleworth, 1971).

همین رو پدیدهٔ تکرار در قصيدةٌ سعاد صباح بیشتر مشاهده می‌شود.

دوّم: به محیط اجتماعی او برمی‌گردد؛ زیرا براساس تحقیقات انجام شده مشخص شده است که یکی از امور معاصر، پدیدهٔ تکرار است که دارای دلالت‌های معنوی بوده و از وجود لغوی تخطی می‌کند و به گفتهٔ نازک الملائکه یکی از پرتوهای ناخودآگاه است که شعر را بر اعماق شاعر چیره می‌سازد و او را روشن می‌کند (الملائکه، ۱۹۸۳: ۴۳).

۶. تحلیل در سطح لایهٔ بلاغی

به کارگیری صور بیانی مانند تشبیه و استعاره در افزونی بار اندوه و غم به شعر سعاد صباح و ابن رومی کمک بسیاری کرده است. برای نمونه هر دو از گریه کردن خود حرف زده‌اند؛ اما اصطلاحی که سعاد صباح به کار می‌گیرد اندوه شاعر را بیشتر نشان می‌دهد با توجه به اینکه تعداد ابیاتی که ابن رومی به کار می‌گیرد، خیلی بیشتر است، حتی قصيدة را با مخاطب قرار دادن چشم‌ها یش که آنها را به گریه کردن امر می‌کند شروع می‌کند، البته

این شیوهٔ سنتی است که از دورهٔ جاهلی رایج بوده است:

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| فَجُودًا فَقَدْ أَوْدَى نَظِيرُكُمَا عِنْدِي
وَ إِنْ كَانَتِ السُّقِيَا مِنَ الدَّمْعِ لَا تُجَدِّي
بِأَنَفْسِ مِمَّا تُسْلَانِ مِنَ الرَّفْدِ
وَ إِنْ تُسْعِدَنِي الْيَوْمَ تَسْتَوْجِبَا حَمْدِي
بِنَوْمٍ، وَ مَا نَوْمُ الشَّجِيْأِ أَحَبِّ الْجَهَدِ ^(۱۶) | ۱. بُكَاؤُكُمَا يَشْفِي، وَ إِنْ كَانَ لَا يُجَدِّي
۲. سَأْسِيكَ مَاءَ الْعَيْنِ مَا أَسْعَدَتِ بِهِ
۳. أَعَيْنِي: جُودًا لِي فَقَدْ جُدِّثُ لِلثُّرَى
۴. أَعَيْنِي: إِنْ لَا تُسْعِدَنِي أَمْكُمَا
۵. عَذَرُكُمَا لَوْ تُشْغَلَانِ عَنِ الْبَكَاءِ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

1. Keith

2. Shuttleworth

۶. أَفْرَأَتِيْ: قَدْ أَطْلَتْ بُكَاءَهَا
وَغَادَرَتْهَا أَقْذَى مِنَ الْأَعْيُنِ الرَّمَدِ
(ابن الرومي، ۱۹۹۸: ۳۲۰)

اما سعاد صباح این گونه گریه خود را بیان می‌نماید:

۱. وَمِنَ الْمَوْتِ يَقِيهِ، وَمِنَ الْهُولِ يَقِينِي
إِنِّي أَغْرَقُ فِي بَحْرِ مِنَ الدَّمِ السَّخِينِ
(صباح، ۱۹۹۰: ۱۹)

با توجه به اینکه تعداد ایيات سعاد صباح از ابن رومی کمتر است ولی نسبت به آن رساتر است؛ زیرا ابن رومی از چشم‌هایش درخواست می‌کند و از آنها می‌خواهد اشک بریزند که این خود از بار عاطفی آن می‌کاهد، زیرا کسی از دل غمگین باشد خود به خود اشک می‌ریزد، هرچند این شیوه از گذشته رایج بوده است، ولی شاعر می‌توانست برای نشان دادن غم و اندوه خود از این شیوه هنجارشکنی کند؛ که بر بار اندوه شعر می‌افزود. دوم: در طول این ایيات می‌خواهد گریه کردن خود را بیان کند و ایيات را طولانی کرده است ولی سعاد صباح در همان یک بیت بدون هیچ واسطه‌ای اشک ریختن خود را بیان می‌کند و می‌گوید من در دریایی از اشک گرم غرق شده‌ام با بیان تشییه زیبا بار عاطفی آن چند برابر ایيات ابن رومی است.

۱-۶. تشییه

۱. أَوْلَادُنَا مِثْلُ الْجَوَارِ، أَيُّهَا
فَقَدْنَا كَانَ الْفَاجِعَ الْبَيْنَ الْفَقَدِ^(۱۷)
(ابن الرومي، ۱۹۹۸: ۳۲۱)

در این بیت ابن رومی فرزندان را به اعضای بدن تشییه کرده است همان‌طوری که قسمتی از بدن به درد آید تمام بدن را فرامی‌گیرد، فرزند را مانند جزئی بدن دانسته است که درد آن فراگیر است.

۲. إِذَا لَعَبَا فِي مَلَعِبٍ لَكَ لَذِعًا
فَوَادِي بِمِثْلِ النَّارِ عَنِّ غَيْرِ مَا قَصَدِ^(۱۸)
(همان: ۳۲۱)

شاعر در فراق پسرش، قلبش را به آتش تشییه کرده است که سوزان است.

۳. بُكَؤُكَمَا يَشِفِي، وَإِنْ كَانَ لَا يُجْدِي
فَجُخُودَا فَقَدْ أَوْدَى نَظِيرُكُمَا عِنْدِي

ابن رومی پرسش را به چشم‌هایش تشییه در «فقد اودی نظیرکما» کرده است (همان: ۳۱۹).

سعاد صباح

إِنِيْ أَغْرِقُ فِي بَحْرِ مِن الدَّمْعِ السَّخِينِ

فَارْتَمَى قَلْبِي عَلَيْهِ فِي ارْتِبَاعٍ وَحْنِينٍ^(۱۹)

(صباح، ۱۹۹۰: ۲۰-۲۱)

۱. وَمِنَ الْمَوْتِ يَقِيهُ، وَمِنَ الْهَوْلِ يَقِينِي

۲. قَالَهَا، ثُمَّ أَرْتَقَى فِي الْأَرْضِ كَالْفَرَخِ الطَّعِينِ

در بیت اول شاعر اشک‌هایش را به دریا تشییه کرده است؛ در اینجا شاعر لوحی را برای خوانندگان طراحی می‌کند که دریایی از اشک گرم تصوّر کند. در بیت دوم سعاد صباح پرسش را به جوچه زخم‌خورده تشییه کرده است.

ابن رومی از نظر توصیف و تشییه در بیان احساسات خود به فرزندش قوی‌تر از سعاد صباح عمل کرده است و صور بیانی ابن رومی بسیار بیشتر از سعاد صباح است. البته این دلیل این است که ابن رومی که در رده بزرگ‌ترین شاعران وصف عرب است در دوره‌ای بسیاری برداشت که صفت‌پردازی لازمه شعر محسوب می‌شود و در حقیقت بازتاب اجتماعی ادبیات است.

۶-۲. استعاره

تَسَاقْطُ دُرْ مِنْ نَظَامٍ بِلَا عَقْدٍ^(۲۰)

(ابن الرومي، ۱۹۹۸: ۳۲۰)

۱. فَيَا لَكَ مِنْ نَفْسٍ تَسَاقْطُ أَنْفُساً

«دُر» این بیت استعاره تصریحه به برای بیان پرسش به کار برده است.

وَعَادَرَتَهَا أَقْذَى مِنَ الْأَعْيُنِ الرَّمَدِ

فَدَيْتُكَ بِالْحَوْبَاءِ أَوَّلَ مَنْ يَفْدِي

(همان: ۳۲۱)

۲. أَفْرَةَ عَيْنِي: قَدْ أَطْلَتَ بَكَاءَهَا

۳. أَفْرَةَ عَيْنِي: لَوْ فَدَى الْحُيُّ مَيَا

ابن رومی دو بار از استعاره تصریحیه در (قرة عینی) استفاده می‌کند با یک لفظ که در آن تکرار وجود دارد.

أَلَا لَيَتْ شِعْرِي هَلْ تَغَيَّرَتْ عَنْ عَهْدِي؟^(۲۱)

فَلَلَّهِ كَيْفَ اخْتَازَ وَاسْطَةَ الْعَقْدِ

(همان: ۳۲۱)

۴- أَرِيَحَانَةَ الْعَيْنَيْنِ وَالْأَنْفِ وَالْحَشَأَ

۵- تَوْحَى حِمَامُ الْمَوْتِ أَوْسَطَ صَبِيَّتِي

استفاده از استعارة تصریحی در (ریحانة العینین) و از استعارة مکنیه در (حمام الموت) برای به تصویر کشیدن مرگ استفاده کرده است؛ و از استعارة تصریحی (واسطه العقد) برای توصیف پرسش استفاده نموده است.

۱. گانْ مَالِيٌّ وَ ثُرَائِيٌّ... گانْ أَحَلَامِ الْسَّيِّنِينِ

لم يَعُدْ لِي فِي الْمُنْتَهِيِّ مَا شَتَهِيَ أَنْ تَمْنَحِنِي^(۲۲)

(صباح، ۱۹۹۰: ۲۱)

سعاد صباح از استعارة تصریحه در (نور، مال، دنیا) برای توصیف فرزندش به کار برده است. از لحظ آوردن وصف و تشییه و استعاره ابن رومی قوی‌تر می‌باشد ولی در دو بیت بحث جنسیت دوباره خود را نشان می‌دهد؛ زیرا با توجه به دیدگاه جامعه‌شناسی زبان، وابستگی زنان به فرزندانشان در آثارشان نشان از این دارد که زن یک مادر است و تمام دل‌بستگی زندگی خود را در داشتن فرزند می‌داند و بدون فرزند، زندگی برایش ارزش ندارد. در این دو بیت سعاد صباح به صراحت بیان می‌کند که پرسش تمام زندگیش است. البته ابن رومی وقتی آرزو می‌کند کاش می‌توانست فدای فرزندش شود چنین دیدگاهی دارد.

۷. وحدت در موضوع

ابن رومی در قصیده تنها به یک موضوع نپرداخته است؛ این در حالی است که سعاد صباح تا آخر از موضوع‌عش بیرون نمی‌رود.

از ویژگی‌های قصیده ابن رومی انتقال بدون ضابطه بین معانی است، اول چشم‌هایش را مورد خطاب قرار می‌دهد، سپس سخن در مورد پرسش و مصیتی که در مرگ او به آن دچار شده است، بعد به ملامت حوادث می‌پردازد، بعد از آن دوباره در مورد پرسش سخن می‌گوید، بار دیگر به ملامت و سرزنش روزگار و قضا و قدر می‌پردازد، بعد پرسش را با حالت گریه سوزناک مورد خطاب قرار می‌دهد، بعد مرگ را آرزو می‌کند و در پایان با آن وداع می‌کند. این آشفتگی در انتقال از یک موضوع به موضوع دیگر ناشی از اضطرابی

است که در وجود پدر درد کشیده به چشم می‌خورد، ابن رومی بدون نظم با همین آشتفتگی بر پرسش می‌گرید.

اما سعاد صباح قصیده را از زبان فرزندش آغاز می‌کند و داستان‌وار پیش می‌رود گویی نوعی حکایت است که از دو شخصیت تشکیل شده داری زمان و مکان و دیگر ویژگی‌های داستان است؛ از سختی‌های فرزند با مادرش حرف می‌زند بعد از مادر می‌خواهد که او را از آن محل نجات دهد و به آغوش بگیرد، بعد در مورد خودش که در دریای از اشک گرم غرق شده است؛ بعد به توصیف مبارک که همه چیزش بوده است می‌پردازد و سخن را به پایان می‌رساند.

اگرچه نحوه پرداخت و شکل ابن رومی ماهرانه‌تر بوده است؛ زیرا در آن فقط به یک موضوع نپرداخته است و شعرش از آغاز و پایان مشخصی برخوردار است. این در حالی است که در سعاد صباح فقط بر مرگ فرزند می‌پردازد. البته آشتفتگی که در شعر ابن رومی دیده می‌شود، ناشی از اضطراب روحی شاعر در مرگ است که همان‌طور که در آغاز مقاله اشاره شد این آشتفتگی حتی دین شاعر را تحت تأثیر خود قرار داده است.

وحدت موضوعی که در قصيدة سعاد صباح دیده می‌شود، می‌تواند به دو دلیل باشد: اول: وابستگی بیش از حد سعاد صباح را به فرزندش نشان می‌دهد که بر کل قصیده سایه افکنده است پس وحدت موضوع و انسجام دارد و تک محوری است.

دوم: نوع نوشتار عصر معاصر شاعر را تحت تأثیر مستقیم قرار می‌دهد؛ زیرا در عصر حدیث وحدت موضوعی رواج داشته است.

۸. نتیجه

ابن رومی و سعاد صباح از جمله شاعرانی هستند که در دو عصر متفاوت می‌زیستند و دارای روحیه‌های متفاوتی بوده‌اند؛ ولی درد و رنج‌های مشترک، این دو را وادار به سرودن مرثیه‌های نزدیک به هم نموده است. تفاوت‌های که در مرثیه‌های این دو شاعر دیده می‌شود، بیشتر ناشی از محیط اجتماعی و روحیات خاص هر کدام از آنها است. سعاد صباح احساسات لطیف یک زن را بیان می‌کند و ابن رومی احساسات یک شاعر مرد را بیان می‌کند. در این پژوهش مرثیه ابن رومی و

سعاد صباح در سوگ فرزندانشان در سه سطح واژگانی، نحوی و بلاغی تحلیل شد. یافته‌های پژوهش در زمینه بازتاب جنسیت در اشعار شاعران مذکور به شرح ذیل است:

وجوه اشتراک

هر دو قصیده از نوع ادبی مرثیه‌سرایی و در شاخه ندب است که از نظر نوع کاربرد واژگان و تعابیر شعری و بیان سوز و اندوه، ویژگی‌های مرثیه را انعکاس داده است و در هر دو شاعر، بیان عاطفه صادقانه کاملاً واضح است، ولی سوز و گداز سعاد صباح بیشتر آشکار می‌شود؛ زیرا از نظر جامعه‌شناسی، زبان مادر عاطفی‌تر است.

وجوه اختلاف

نگاه گذرا به مرثیه‌های ابن رومی و سعاد صباح نشان می‌دهد: وصف متوفی، طرح مباحث حکمی (بیان دیدگاه در مورد مرگ، قطعیت مرگ و...)، خطاب به نفس و تسلي دادن آن، بیان حال خود (راثی)، اشک (گریستن و تسلي هنری آن، توصیف و بیان هنری آن، خطاب به چشم...) با تفاوت‌هایی ساختار کلی مرثیه‌های دو شاعر را تشکیل می‌دهد. به همین دلیل **در لایه کاربرد واژگان** بسامد واژه‌های حکمی، فلسفی و استدلالی در قصیده ابن رومی بیشتر است؛ درحالی که در اشعار سعاد صباح فراوانی واژه‌های عاطفی بیشتر به چشم می‌خورد.

در شعر ابن رومی بیشتر با قدرت‌نمایی یک شاعر حرفه‌ای مواجهیم، چون در ایات مختلف به این مسائل به درستی می‌پردازد، البته این طبیعی است؛ زیرا ابن رومی از بزرگ‌ترین شاعران عرب بوده است ولی با توجه به این موقوفیت‌ها نمی‌توانسته اندوه خود را از سعاد صباح بهتر بیان کند. شعر ابن رومی سخن عقل است که به زبان درمی‌آید، ولی سعاد صباح حرف دل است و بیشتر جنبه عاطفی دارد.

در لایه نحوی نیز در اشعار دو شاعر تفاوت‌هایی به چشم می‌خورد. به دلیل کاربرد موضوعات فلسفی، بحث درباره قضا و قدر، ساختار نحوی و همنشینی واژگان در مرثیه ابن رومی از نوع اسلوب خطابی و استدلالی است؛ درحالی که در مرثیه سعاد صباح از اسلوب ندایی و امری بیشتر استفاده کرده است.

در لایه بلاغی نوع تشبیهات به کاررفته در اشعار ابن رومی بیشتر از سعاد صباح است و توصیفات بیشتری به کار برده است؛ ولی صور بلاغی که سعاد صباح به کار برده، بیشتر القا کننده باز معنایی اندوه و عاطفة مادرانه است. به همین دلیل از نظر هنر و جوهره شعری ابن رومی قوی‌تر

است، ولی سعاد صباح از لحاظ انتقال این حزن موقّع‌تر بوده است از این رو می‌توان گفت که در بیان مرثیه مخصوصاً مرثیه فرزند که بیشتر با عاطفه در ارتباط است، زنان موقّع‌تر هستند.

یادداشت‌ها

- (۱) برای مطالعه بیشتر در خصوص تفاوت‌های زبانی زنان و مردان، به پژوهش‌های رجوع شود:
 - شریفی‌مقدم، آزاده و آناهیتا بردباز (۱۳۸۹)؛ «تمایز گونگی جنسیت در اشعار پروین اعتصامی (پژوهشی زبان‌شناسی)»؛ دو فصلنامه علمی – پژوهشی علوم انسانی زبان‌پژوهشی دانشگاه الزهرا (س)؛ سال دوم، شماره سوم، صص: ۱۵۱-۱۲۵.
 - محمدی اصل، عباس (۱۳۸۸)؛ جنسیت و زبان‌شناسی/اجتماعی؛ چاپ اوّل، تهران: نشر گل آذین.
- (۲) کار گفت‌ها (Speech acts) ساخت‌هایی هستند که در حالت مستقیم به صورت ذیل به کار می‌روند: جملهٔ خبری به منظور بیان احلاّعات/خبر، جملهٔ سؤالی به منظور کسب خبر، جملهٔ امری برای درخواست یا امر.
- (۳) کسی که خون زیادی از او رفته و ضعیف شده است. یا در اثر مستی و غیره عقل از سرش پریده است. (انیس، منتظر، الصوالحی، احمد، ۱۳۸۶: ۱۹۵۴)
- (۴) اماً اراده خداوند برخلاف میل من است و خداوند برآساس خواست خودش و بر ضدّ من عمل می‌کند، اگر پسرم را با پاداشی که نزد خداوند عوض کنم، اگر چه بهشت جاویدان باشد مرا شاد نمی‌کند، من او را به رضایت خودم ندادم بلکه پسرم را غصب کردن، هیچ چیزی نمی‌تواند انسان را مصیت‌ها نجات دهد (ابن الرومی، ۱۹۹۸: ۳۲۱).
- (۵) خداوند مرگ را لعنت کند که عمدًا فرزندان مرا گرفت. مرگ فرزند دوم من برگزید، در تعجب که چطور بهترین فرزندم را انتخاب کرد (همان: ۳۱۹).
- (۶) دوست دارم وقتی مرگ بر مردم وارد می‌شود جزو گروه مردگان باشم (همان: ۳۲۴).
- (۷) چه بسا به درگاه خدا مدد جستم به واسطه ایمان و دینم؛ تا مرگ را از کسی که تاجی است بر پیشانی ام (مایه افتخارم)، بازدارد.
- (۸) ای کاش که دردهای تو وجود من را فرامی‌گرفت، آه و افسوس بر پرنده «هوایپما» مرگ که یقین من را متزلزل کرد.
- (۹) ای دو چشم من: گریه کردن شما غم‌های من را از بین می‌برد، هر چند من را از فرزند بی‌نیاز نمی‌کند؛ گریه کنید که کسی را از دست دادم که نزدیکی و محبت او مثل شما است (همان: ۳۲۲).
- (۱۰) پسرم که دستانم او را به خاک سپرد، چقدر با عظمتی و چقدر اندوهم در فراقت زیاد. ای کسی که دیدن تو موجب شاد شدنم می‌شود، گریه چشمانم در فراقت طولانی شد و مرگت مانند خار در چشمانم

است. ای نور چشم من: اگر امکان داشت که زنده را فدای مرده کرد، اوّلین کسی که فدایت می‌کرد خودم بودم (همان: ۳۲۳).

(۱۱) ای پسرم... ای گنجینه روزگارم و ای آرزوی سال‌هایم. ای جوانی که هرگاه بر آن خیره شدم مرا سرافراز می‌کند. روشنایی من بود و آرامش بود در تاریکی شب سیاه‌م، داریبی و ثروت بود آرزوی زندگانیم بود.

(۱۲) طفل قربانی ام با صدایی در گلو فشرده شده بر من فریاد کمک سر داد، مادر جان مرا دریاب... مادر جان نجاتم بده. درحالی که آه و ناراحتی آرام؛ من را صدا کرد؛ وای مادرم مرا دریاب... وای مادر مرا نجات بده. با اکسیژنی خالص به من یاری رسان و مرا در آغوشت بگیر تا آرامش یابیم... مرا به خودت نزدیک کن. مرا ببوس. مرا در آغوش بگیر. مرا بپوشان... احساس می‌کنم که لرزه‌ای در رگهایم در حرکت است. قرص را از جیسم بیرون بیار؛ زیرا که دستم ناتوان شده؛ و آن را در دهانم بگذار، شاید که کمی بعد بهبود بیابم.

(۱۳) او «طفل» را از مرگ و من را از ترس حفظ می‌کند؛ من در دریابی از اشک سوزان غرق می‌شوم.

(۱۴) دو تا پسر دیگرم مرگ تو را تسکین نمی‌بخشد و آتش درونم را برمی‌انگیزد (همان: ۳۲۴-۳۲۳).

(۱۵) او در گذشت درحالی که کوچک بود؛ پس ماندنش بین ما کم بود و قبر او را دربر گرفت قبل از اینکه دوران کودکی را از یاد ببرد. همانا تو مانند رؤیا بودید که زود از بین می‌رود، من از تو هیچ بهره‌ای نبردم، حتی یک بوس به شیرینی عسل؛ و بازی و سرگرمی تو در رختخواب بود (همان: ۳۲۳). با از دست رفتن محمد، همه خوشی‌های من نیز از بین رفته و بر آن شدم تا از بین لذات دنیا گوشۀ زهد اختیار کنم (همان: ۳۲۲).

(۱۶) تو را از اشک چشم‌هایم سیراب می‌کنم و همواره بر تو اشک می‌ریزند، هر چند سیراب شدن با اشک سودی نمی‌بخشد. ای دو چشم من: اشک بریزید زیرا به خاک چیزی به خاک بخشیدم که از چیزی که از شما می‌خواهم گرانبهاتر بود. ای دو چشم من: اگر با گریستان مرا خوشحال نکنید، شما را سرزنش می‌کنم و اگر من را با گریستان شاد کنید مستحق حمد من هستید. اگر با گریه خواب را شما گرفتم، معدوم زیرا انسان ناراحت چه گونه خوابش می‌برد؟ (همان: ۳۲۲-۳۲۳).

(۱۷) فرزندان مانند اعضای بدن ما می‌باشند، از دست دادن آنها موجب درد و رنج می‌گردد (همان: ۳۲۱).

(۱۸) زمانی که دو تا برادرت بازی می‌کنند؛ خود به خود قلبم مانند آتش می‌سوزد (همان: ۳۲۳).

(۱۹) طفل این را گفت و بر زمین افتاد مثل جوجه زخمی، پس قلبم بر او افتاد با اضطراب و حنین.

(۲۰) در تعجب از روح (طفلی) که ذره ذره از جسمش خارج می‌شود مانند جدا شدن دانه‌های مروارید که بعد از پاره شدن نخ از هم پاشیده می‌شوند (همان: ۳۲۰).

- (۲۱) ای کاش که چشمانش، بینیش و قلبش مثل گل است، ای کاش می‌دانستم آیا از پیمان من گذشتید؟
 (۲۲) آه ای دنیا... حزنم را فزونی کن و به من عطا کن (حزن)، دیگر آرزوی ندارم که بخواهم آن را به من
 عطا کنی.

کتابنامه

۱. ابن الرومي (۱۹۹۸)؛ *ديوان، شرح فاروق أسليم، المجلد الأول، الطبعة الأولى*، بيروت، دار الجبل.
۲. ابوالمحم، على (۱۹۷۰)؛ *في الأدب و فونه*، بيروت – لبنان، المطبعة العصرية للطباعة و النشر.
۳. الأمين، فضل (۱۹۹۴)؛ سعاد الصباح «شاعرة الإنماء الحميم»، الطبعة الأولى، بيروت – لبنان، شركة النور للصحافة و الطباعة و النشر.
۴. الأرناؤوط، عبد اللطيف (بيتا)؛ سعاد الصباح «رحلة في أعمالها غير الكاملة»، بيروت – لبنان، شركة التور.
۵. انیس، ابراهیم، منتظر، عبدالحکیم، الصوالحی، عطیه و احمد، محمد خلف (۱۳۸۶)؛ *فرهنگ المعجم الوسيط «عربی - فارسی» مترجم*؛ ترجمه محمد بندر ریگی، چاپ دوم، قم، چاپ نگین.
۶. ایران دوست، رضا (۱۳۶۹)؛ *مقایسه مراثی خاقانی و هوگو در سوگ فرزندانشان*، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی تبریز، شماره ۱۳۵ و ۱۳۶، صص ۱-۲۹.
۷. باطنی، محمد رضا (۱۳۶۳)؛ *چهار گفتار درباره زبان*، تهران، انتشارات آگاه.
۸. خلف، فاضل (۱۹۹۲)؛ *سعاد الصباح الشعر و الشاعرة*، کویت، منشورات شركة التور.
۹. درویش، العربی حسن (۱۹۸۹)؛ *الشعراء المحدثون في العصر العباسي*، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
۱۰. الراغب، نبیل (۱۹۹۳)؛ *عِزْفُ عَلَى أَوْتَارِ مَشْدُودَةِ دراسة في شعر سعاد الصباح*، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
۱۱. شریفی مقدم، آزاده و آناهیتا بردار (۱۳۸۹)؛ *تمایز گونگی جنسیت در اشعار پرورین اعتمادی پژوهشی زبان شناختی*، دو فصلنامه علمی – پژوهشی علوم انسانی زبان پژوهشی دانشگاه الزهرا (س)، سال دوم، شماره سوم، صص ۱۲۵-۱۵۱.
۱۲. شفیعی کدکنی، محمد رضا (۱۳۸۰)؛ *صور خیال در شعر فارسی*، چاپ دوازدهم، تهران؛ آگاه.
۱۳. الصباح، سعاد (۱۹۹۰)؛ *ديوان اليك يا ولدى*، الطبعة الرابعة، مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
۱۴. ضیف، شوقي (۱۱۱۹)؛ *الثناء*، ط٤، القاهرة، دار المعارف.
۱۵. ----- (۱۳۸۴)؛ *هنر و سبک شعر عربی*، ترجمه؛ مرضیه آبداد، مشهد، انتشارات دانشگاه مشهد.
۱۶. الفاخوري، حنا (۱۳۷۷)؛ *تاریخ ادبیات عربی*، چاپ اول، تهران، نشر توس.

۱۷. فتوح، شعیب محبی الدین سلیمان (۲۰۰۴)؛ *الأدب في العصر العباسي خصائص الأسلوب في شعر ابن الرومي*، الإمارة، دار الوفاء.
۱۸. الفراهیدی، عبدالرحمن بن احمد (۱۹۸۵)؛ *كتاب العين*، ج ۸، تحقيق؛ الدكتور مهدی المخزومی و الدكتور ابراهیم السامرائي، بغداد، دار الحرية للطباعة.
۱۹. محمدی اصل، عباس (۱۳۸۸)؛ *جنسیت و زبان‌شناسی اجتماعی*، چاپ اول، تهران، نشر گل‌آذین.
۲۰. مدرسی، یحیی (۱۳۶۸)؛ *درآمدی بر جامعه‌شناسی زبان*، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
۲۱. الملائکه، نازک (۱۹۸۳)؛ *قضايا الشعر المعاصر*، بیروت، دار العلم للملائک.
۲۲. المها، عبدالله احمد (۱۹۸۵)؛ *نازک الملائکه، دراسات في الشعر و الشاعر*، الطبعة الأولى، نخبة من أساتذ الجامعات، اعداد و تقديم و اشتراك دكتور المها، الكويت، شركة الربيعان للنشر والتوزيع.
23. Brend, R (1975); Male, Female: Intonation Pattern in American English; in Thorne and Hanley; Language Study; Amesterdam: Bjamin.
24. Keith, G and J. SHuttleworth (1971). Living Language: Original Writing:Hodder and Stoughton.
25. Kramer (1974); "Wishy Wash: Mommy Talk"; Psychology today; 8(1), pp 82- 85.
26. Labove, j.w (1972); sociolinguistics; Philadelphia: university of pensilvania press.
27. Lakoff, R. T. (1975); Language and Women's Place; New York: Harper Colophon Books.
28. Sacks. H, E. Schegloff and G. Gefferson (1974); A Simplest Systematics for the Organization of Turn taking the Conversation; Language; 50. pp 697- 735.
29. Trudgill, P. (1972); "Sex, covert prestige and linguistic change in the rban British English of Norwich"; Language in Society 1, 179–195.
30. Wardhaugh, Ronald (2006); an Introduction to Sociolinguistics (5th Ed.), Oxford: Blackwell Publishing.
31. Zimmerman, D, H & C. West (1975); Sex Roles: Interruptions and Silence in Conversation; in Thorne and Henley.

دراسة مقارنة لسيكولوجية اللغة الشعرية في ضوء عنصر الجنس

(مراثي ابن رومي وسعاد صباح نموذجاً*)

الدكتورة كبرى روشنفر

أستاذة مساعدة في قسم اللغة العربية وآدابها جامعة تربیت مدرس

نورالدين بروین

طالب ماجستير في قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة تربیت مدرس

الدكتور سید علی دسب

أستاذة مساعدة في قسم اللغة العربية وآدابها جامعة بیام نور

الملخص

من الواضح أنَّ فنَّ الرثاء نشأ من المصائب التي حلت بالشاعر فأثارت لديه مشاعر الحزن ودفعته إلى نظم أشعار حريرة أثرت في نفوس السامعين آئمَا تأثير. بطبيعة الحال يُعدُّ رثاء الأولاد هو من أكثر المضامين التي يتناولها الرثائون في مراثيهم رواجاً واتساعاً.

الصلة الوثيقة التي تربط فنَّ الرثاء بمشاعر الحزن لدى الشاعر يجعل الرثاء في قمة الفنون الشعرية التي تعكس ما يجول في خاطر الرائي من الأحزان والهموم. من هذا المنطلق يكون فنَّ الرثاء أكثر إستعداداً وأوفر طاقة لبلورة النوعية الجنسية للرثائي أو الراثية.

وأما هذه المقالة فإنَّها تسعى وبالإعتماد على الدراسات الموجودة في مجال سيكولوجية اللغة الشعرية إلى مقارنة بين رأيي فنَّ الرثاء الشاعر ابن رومي والشاعرة سعاد صباح وذلك في إطار الأنفاظ والتحول والبلاغة والهدف الذي ترمي إليه المقالة هو إثبات وجود العلاقة بين اللغة الشعرية وجنسيّة الشاعر في ضوء المراثي التي نظمها الشاعران المذكوران سابقاً. ومن أهم النتائج التي يمكن التوصل إليها هي أنه ثمة علاقة وطيدة بين عاطفة الشاعر وجنسيّته في الرثاء. ثمَّ أنَّ عاطفة الحزن التي أبدتها الشاعرة سعاد صباح هي أقوى وأبزر من مثيلها ابن رومي والسبب في ذلك يعود إلى خصيصة الأنوثة للشاعرة سعاد التي تركت بصماتها على رثاءها طبعاً.

الكلمات الدليلية: سيكولوجية اللغة، الجنس، مرثية، ابن رومي، سعاد صباح.

