

پیش‌بینی بهزیستی روان‌شناختی بر اساس دین‌داری و خود شفقت‌ورزی در سالمدان

دکتر خدامراد مؤمنی
دانشگاه رازی

پیام ورعی
دانشگاه رازی

دکتر آسیه مرادی
دانشگاه رازی

دریافت: ۱۳۹۶/۰۶/۱۹ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۸/۱۰

با توجه به اهمیت حیاتی بهزیستی سالمدان و رشد سریع جمعیت آنان، بررسی نقش متغیرهای مختلف در بهزیستی سالمدان ضروری به نظر می‌رسد. بنابراین پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه بهزیستی روان‌شناختی با دین‌داری و خود شفقت‌ورزی در سالمدان انجام پذیرفت. این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر شیوه‌ی اجرا، توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش شامل تمامی سالمدان مقیم سراهای سالمدان نیمه وقت شهرکرمانشاه، به تعداد ۱۱۹۰ نفر است که از این تعداد، ۷۰۰ نفر مرد و ۴۹۰ نفر زن بالای ۵۵ سال می‌باشند. بر اساس جدول مورگان نمونه به تعداد ۳۰۰ نفر فقط از مردان انتخاب شد. ابزار پژوهش شامل پرسش‌نامه بهزیستی روان‌شناختی ریف، مقیاس نگرش مسلمانان به دین واپل و جوزف و پرسش‌نامه فرم کوتاه خود شفقت‌ورزی ریس و همکاران بودند. در تحلیل داده‌ها از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون گام به گام استفاده شد. یافته‌ها نشان دادند که بین دین‌داری ($r = .46$) و خودشفقت‌ورزی ($r = .61$) با بهزیستی روان‌شناختی روابط مثبت و معناداری وجود دارد ($P < .001$). نتایج تحلیل رگرسیون نیز نشان داد که بیش همانندسازی، کمک شخصی، ذهن آگاهی، انزوا و مناسک اسلامی قادر به پیش‌بینی ۵۷ درصد از واریانس بهزیستی روان‌شناختی در سالمدان می‌باشند. بنابراین با افزایش دین‌داری در زندگی و خودشفقت‌ورزی، می‌توان بهزیستی روان‌شناختی را افزایش داد.

کلیدواژه‌ها: دین، بهزیستی روان‌شناختی، خود شفقت‌ورزی، سالمدان

سالمدان ایران در سال ۲۰۵۰ به رقم ۲۶ میلیون و ۳۹۳ هزار نفر یعنی ۲۶ درصد از کل جمعیت خواهد رسید (سازمان ملل متحد، ۲۰۱۳). شواهد پژوهشی در دسترس نشان می‌دهد که درصد قابل توجهی از سالمدان از مشکلات معطوف به سلامت جسمی و روانی در رنج هستند (لیون گرن، ۲۰۱۲) و شیوع بیماری‌های مزمن و ناتوانی در آنها در حال افزایش است بنابراین در دوره سالمندی سلامتی و بهزیستی از اهمیت حیاتی و جدی برخوردار می‌شود (سیدلکی، سالت‌هاوس، اوئیشی و جسوانی، ۲۰۱۴) و دولتها مجبور هستند خود را برای این مهم آماده کنند (سازمان ملل متحد، ۲۰۱۳) در نتیجه بررسی نقش متغیرهای مختلف در سلامتی و بهزیستی

سازمان ملل افراد ۶۰ سال به بالا را سالمند توصیف می‌کند، جمعیت سالمدان به سرعت در حال رشد است، به گزارش مرکز اطلاعات سازمان ملل متعدد در تهران تعداد

پیام ورعی، کارشناس ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران؛ خدامراد مؤمنی دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران؛ آسیه مرادی استادیار گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران. مقاله حاضر برگرفته از پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد نویسنده مسئول است. این مقاله مورد حمایت مالی هسته دانشجویی پژوهش محور «سالمندی، نیمه دوم زندگی» دانشگاه رازی بوده است.

مکاتبات مربوط به این مقاله باید خطاب به پیام ورعی، کارشناس ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران باشد

پست الکترونیکی: payam.varaee@gmail.com

هاتسیبات، ۲۰۰۶) و نقش مهم‌تری در سلامت و بهزیستی دارد (آقابابائی و بلچنیو، ۱۳۹۳). نگرش به دین شاخص مناسبی برای سنجش دینداری است (مانند آقابابائی و همکاران، ۱۳۹۶؛ آقابابائی، سهرابی، اسکندری، برجعلی و فرخی، ۱۳۹۵؛ آقابابائی و بلچنیو، ۱۳۹۳) بنابراین در این پژوهش نیز از نگرش به دین به عنوان ابزاری که دین‌داری فرد را می‌سنجد استفاده گردید.

تاریخچه دین و روان‌شناسی با مناقشه‌ای پیرامون نقش دین در بهزیستی فرد و جامعه همراه است (آقابابائی و همکاران، ۱۳۹۵). محور اصلی مجادله این مسئله است که دین در سلامت روان‌شناختی چه نقشی دارد؟ آیا دین در سلامت روان‌شناختی سهیم است یا مانع آن می‌شود؟ جدای از مجادلات نظری، پیشینه در حال رشد پژوهش‌ها پیشنهاد می‌کند که دین‌داری منجر به بهزیستی می‌شود برای مثال تیواری، سینق و چند (۲۰۱۶) در پژوهشی با موضوع معنویت و بهزیستی روان‌شناختی در ۲۰۰ سالمند نتیجه گرفتند سالمدانی که سطوح بالاتری از معنویت را دارند بهزیستی بالاتری خواهند داشت. در پژوهش دیگری آیوزن، چن، گردنرو پرشر (۲۰۱۳) پیوند دین و معنویت با بهزیستی روانشناسی را در ۲۰۵ بزرگسال مورد بررسی قرار دادند و اهمیت معنویت را فارغ از نوع و تجارب مذهبی شرکت‌کنندگان را بر بهزیستی روان‌شناختی تأیید کردند. این در حالی است که برخی از محققان رابطه منفی میان دین و بهزیستی برای مثال براون و تیرنی (۲۰۰۹) در پژوهشی دین و بهزیستی ذهنی را مورد بررسی قرار دادند و به این نتیجه دست یافتنند که رابطه منفی قوی میان فعالیت‌های دینی و بهزیستی وجود دارد. لازم به ذکر است گمانه‌زنی‌ها و تلاش‌هایی در راستای شناخت رابطه دین و بهزیستی صورت گرفته است؛ اما دین‌پژوهان این کوشش‌ها را برای نتیجه‌گیری بسته نمی‌دانند (آقابابائی و همکاران، ۱۳۹۵).

متغیر دیگری که در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفت خود شفقت‌ورزی می‌باشد. خود شفقت‌ورزی رویکردی تازه درباره بهزیستی روان‌شناختی است و به معنای پذیرش احساسات آسیب‌پذیر، مراقبت و مهربانی کردن نسبت به خود، نگرش غیر ارزیابانه نسبت به نارسایی‌ها و شکست‌های خویش و بازشناسی تجربیاتی که جزء تجربیات رایج فرد است، می‌باشد (رایس، ۲۰۱۰). خود شفقت‌ورزی در واقع یک شکل سالم خودپذیری است که

سالمدان ضروری به نظر می‌رسد (هدویج، بونی‌فاس و چو، ۲۰۱۰).

در نگاهی جامع و مثبت‌نگر می‌توان بهزیستی را به عنوان مجموعه‌ای از احساسات و حالات عاطفی و شناختی مثبت نسبت به خود و دنیای اطراف تعریف کرد (گل‌پور و عابدینی، ۲۰۱۴). یکی از مدل‌های اصلی که بهزیستی روان‌شناختی را مفهوم‌سازی و عملیاتی کرده است، مدل ریف و کیز (۱۹۹۵) است که در پژوهش حاضر از آن استفاده شد. ریف (۱۹۸۹) بهزیستی روان‌شناختی را به عنوان تلاش برای کمال و به حداقل رساندن ظرفیت‌های شخصی تعریف می‌کند. بهزیستی روان‌شناختی شامل احساس خوب درباره خود و زندگی خود است احساسی که شامل تجربه استقلال، تسلط محیطی، رشد فردی، روابط مثبت با دیگران، هدف در زندگی و پذیرش خود است (ریف و سینگر، ۲۰۰۶). بهزیستی روانی بزرگ‌ترین آرزو و مهم‌ترین هدف زندگی بشر است که بیش از هر عامل دیگری بهداشت روانی افراد را تحت تأثیر قرار می‌دهد (دینر، ساه، لاکاس و اسمیت، ۱۹۹۹). زمانی که افراد از سلامت و بهزیستی روانی برخوردار باشند قادر خواهند بود در برابر مشکلات و ناملایمیت‌هایی که برای آنها به وجود می‌آید چاره‌اندیشی کرده و راه حل‌هایی را انتخاب کنند (ریف و سینگر، ۲۰۰۶).

بهزیستی روان‌شناختی وابسته به شرایط و عوامل گوناگون، از جمله فرهنگ و دین تغییر می‌کند (کمپداش، تیلور، کروجر، ۲۰۰۸). تجارت دینی مرکزی ترین بعد از تجارت انسان در طول زندگی است. حتی در بین افرادی که بذعیم خود در مورد مسائل معنوی زیاد نگران نیستند، نگرانی‌های دینی فعال است (ایمونز، بارتلت و اسچنیتکیر، ۲۰۰۸). دین متشکل از مجموعه‌ای از باور، عمل و احساس است که بر محور مفهوم حقیقت غایی، سامان یافته است (آذری‌جانی، ۱۳۸۲). دین به عنوان نظامی از باورها به خدا و یا زندگی پس از مرگ تعریف می‌شود. این تعریف به درک روزمره انسان‌ها از واژه دین نزدیک است (کراوس و هود، ۲۰۱۳). نگرش به دین در مقایسه با جنبه‌های نسبتاً سطحی اشتغال دینی^۱، نشان‌دهنده ویژگی‌های هستند که از عوامل زمینه‌ای^۲، کمتر اثر می‌پذیرند و شاخص بهتری برای کارکرد عمومی فرد بوده (دزوتر، سونینس و

¹ religious involvement

² contextual factors

پیش‌بینی می‌کند و به آنها کمک می‌کند تا با تغییرات مرتبط با سن سازگار شوند. اگرچه این نوع از پژوهش‌ها به طور کلی در سطح جهان در نمونه سالمندان بسیار محدود است، اما زمانی که به پژوهش‌ها داخلی بر می‌گردیم این محدودیت و شکاف پژوهش‌های بسیار بیشتر می‌شود. بنابراین لازم است در جهت بررسی رابطه بهزیستی و خود شفقت‌ورزی در نمونه سالمندان داخل کشور پژوهش حاضر صورت گیرد و به تعمیم‌پذیری نتایج پژوهش‌ها قبلی کمک کند. از طرفی طبق جستجوی پژوهشگران پژوهش حاضر، به نظر می‌رسد پژوهشی که به طور همزمان بخواهد بهزیستی روان‌شناختی را بر اساس خود شفقت‌ورزی و دین‌داری بررسی کند انجام نشده است. بنابراین هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه دین‌داری و خود شفقت‌ورزی با بهزیستی روان‌شناختی در سالمندان است و فرضیه‌های این مطالعه عبارتند از اینکه (۱) دین‌داری با بهزیستی روان‌شناختی رابطه دارد و (۲) خود شفقت‌ورزی با بهزیستی روان‌شناختی رابطه دارد.

روش

طرح پژوهش و شرکت‌کنندگان

پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش شامل تمامی سالمندان مقیم سراهای سالمندان نیمه وقت شهر کرمانشاه، به تعداد ۱۱۹۰ نفر بود. از این تعداد، ۷۰۰ نفر مرد و ۴۹۰ نفر زن بالای ۵۵ سال بودند. که نمونه این پژوهش بر اساس جدول کرجسی و مورگان به تعداد ۳۰۰ نفر فقط از مردان انتخاب شد. لازم به ذکر است به دلیل این امر که ابزار تشخیصی مبتنی بر پرسش‌نامه می‌تواند، تحت تأثیر اختلال توجه، اختلال حواس و نقص ارتباطی سالمندان باشد بنابراین لازم است وجود یا عدم وجود اختلال‌های شناختی سالمندان بررسی شود تا از اعتبار پاسخ آنها اطمینان نسبی حاصل نمود. بدین منظور از پرسش‌نامه مختصر وضعیت روانی^۱ که روش عملی برای درجه‌بندی شناختی است استفاده شد. بنابراین ملاک‌های ورود برای این پژوهش عبارت بود از (۱) نمره بالای ۲۲ در آزمون وضعیت روانی، (۲) حداقل سن ۵۵ سال، (۳) میزان تحصیلات حداقل ابتدایی در حد خواندن و نوشتمن، (۴) درآمد ماهیانه مالی (حقوق یا مستمری) حداقل برای گذراندن امور زندگی و (۵) کسب

بیانگر میزان پذیرش و قبول جنبه‌های نامطلوب خود و زندگی ما است. این سازه شامل سه مؤلفه اصلی مهربان بودن به خود، وجه مشترک انسانی و ذهن‌آگاهی است. شخصی که خود شفقت‌ورزی بالای دارد، قادر است حتی هنگام مواجهه با ناکامی و بدیاری، نگرش توأم با ملایمت و مهربانی نسبت به خود داشته باشد. چنین فردی درک می‌کند که تمام انسان‌ها شکست‌خورده و درد را تجربه می‌کنند. داشتن چنین ویژگی‌هایی، فرد را قادر می‌سازد احساسات و هیجان‌های خود را به طور مناسب تجربه نماید، بدون اینکه آنها را از خود دور رانده یا کاملاً تحت سیطره آنها قرار بگیرد (نف، ۲۰۰۳). بنابراین می‌توان انتظار داشت که خود شفقت‌ورزی به طور مثبت با سلامت روان رابطه دارد (نف و امسی‌جی، ۲۰۱۰). از طرفی خود شفقت‌ورزی نقش بسیار مهمی را در زندگی سالمندان بازی می‌کند، مطرح شده است که بهزیستی ذهنی افراد مسن بیشتر به تفسیر خودشان از شرایط خودشان بستگی دارد (سیدلکی، تکر-دور، ایشی و سالتهوسه، ۲۰۰۸) و یک طرز فکر مشتقانه می‌تواند چشم‌انداز ملایمی از پذیرش بسیاری از آثار پیری را فراهم کند. شواهدی وجود دارد که از این ایده حمایت می‌کند. برای مثال خود شفقت‌ورزی در رابطه بین سلامت فیزیکی و بهزیستی ذهنی افراد سالمند به عنوان متغیر میانجی عمل می‌کند، به طوری که شرکت‌کنندگانی که سلامت فیزیکی کمتری را گزارش دادند زمانی بهزیستی ذهنی بالاتری را گزارش دادند که خود شفقت‌ورزی بالایی را داشتند (آلن، گلدوسر و لری، ۲۰۱۲). همچنین پژوهش هومن (۲۰۱۶) با موضوع خود شفقت‌ورزی و بهزیستی روان‌شناختی در ۱۲۱ سالمندان نشان می‌دهد که خود شفقت‌ورزی با سن و بهزیستی روان‌شناختی رابطه مثبت دارد. در پژوهش دیگری بر روی ۲۰۹ سالمند با موضوع خود شفقت‌ورزی به عنوان پیش‌بینی کننده اندیشناکی، خوش‌بینی و بهزیستی روان‌شناختی، امتاز (۲۰۱۶) به این نتیجه رسید که خود مهربانی، ازدواج، ذهن‌آگاهی و اشتراک انسانی، پیش‌بینی کننده معنی‌داری برای سلامت روانی بودند. خود شفقت‌ورزی فیلیپس و فرگوسن (۲۰۱۲) در پژوهشی به این نتیجه رسیدند که خود شفقت‌ورزی به صورت مثبت و معناداری با عواطف مثبت، یکپارچگی خود و معنا در زندگی و به صورت منفی با عواطف منفی مرتبط بود. آن و لیری (۲۰۱۳) نیز نشان دادند که خود شفقت‌ورزی پاسخ‌های مثبت به پیری را

¹ mini-mental state examination

محاسبه، یادآوری و طراحی). حداکثر نمره آن ۳۰ بوده و نمرات ۲۳ یا پایین‌تر نشان‌دهنده اختلال شناختی است (اختلال شدید شناختی= صفر-۱۷، اختلال شناختی خفیف یا متوسط= ۱۸-۲۳، نرمال= ۲۴-۳۰). روایی و پایایی این پرسش‌نامه هنگامی مورد تأیید است که پاسخ‌دهندگان حداقل تحصیلات راهنمایی یا هشتم متوسطه داشته باشد (مور میورین، ۱۹۹۹).

پرسش‌نامه بهزیستی روان‌شناختی ریف. نسخه‌ی کوتاه (۱۸ سؤالی) مقیاس بهزیستی روان‌شناختی ریف^۱ که توسط خانجانی، فتح‌آبادی، مظاہری و شکری (۱۳۹۳) اعتباریابی شده است مورد استفاده قرار گرفته است، فرم اولیه توسط ریف (۱۹۸۹) طراحی و در سال ۲۰۰۲ مورد تجدید نظر قرار گرفته است. این نسخه مشتمل بر ۶ عامل است. مجموع نمرات این ۶ عامل (خودمختاری، ارتباط مشیت با دیگران، تسلط بر محیط، رشد شخصی، هدفمندی در زندگی و پذیرش خود) به عنوان نمره‌ی کلی بهزیستی روان‌شناختی محاسبه می‌شود. این آزمون نوعی ابزار خودسنجی است که در یک پیوستار ۶ درجه‌ای از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف (یک تا شش) پاسخ داده می‌شود که نمره‌ی بالاتر نشان‌دهنده‌ی بهزیستی روان‌شناختی بهتر است. نمره بالاتر بیانگر بهزیستی روان‌شناختی بهتر است. همبستگی نسخه کوتاه مقیاس بهزیستی روان‌شناختی ریف با مقیاس اصلی از ۰/۷ تا ۰/۸۹ در نوسان بوده است (ریف و سینگر، ۲۰۰۶). همچنین آلفای کرونباخ برای کل پرسش‌نامه در پژوهش حاضر ۰/۸۹ به دست آمد.

پرسش‌نامه فرم کوتاه خود شفقت ورزی. مقیاس ۱۲ ماده‌ای خود شفقت ورزی^۲ توسط ریس، پومیر، نف و ون گوچت (۲۰۱۱) تدوین شده و شامل ۶ خرده مقیاس (مهربانی به خود، قضاوت کردن خود، اشتراک انسانی، انزوا، ذهن‌آگاهی و همانندسازی افراطی) است که ماده‌های این مقیاس در یک طیف لیکرت ۵ رتبه‌ای (هرگز=۱، تقریباً هرگز=۲، نظری ندارم=۳، تقریباً همیشه=۴ و همیشه=۵) مرتب شده است، حداقل و حداکثر نمره این ابزار به ترتیب ۱۲ تا ۶۰ است. ضرایب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۹۱ و برای شش عامل همانندسازی افراطی ۰/۷۷، مهربانی به خود ۰/۸۳، ذهن‌آگاهی ۰/۹۲، انزوا ۰/۸۸، تجارت مشترک انسانی ۰/۹۱ و قضاوت خود ۰/۸۷

نمره کمتر از ۲۲ در آزمون وضعیت روانی بودند. ملاک خروج از مطالعه نیز شامل عدم تمایل به ادامه همکاری با پژوهشگران بود. نمونه نهایی مشتمل بر ۳۰۰ شرکت‌کننده بود که تمام آنها مرد بودند. میانگین سنی شرکت‌کنندگان ۶۰/۱ سال با انحراف استاندارد ۴/۸ بود. ۸۷/۷ درصد (۲۶۳ نفر) شرکت‌کنندگان متأهل، ۸ درصد (۲۴ نفر) همسرشان فوت کرده، ۳/۷ درصد (۱۱ نفر) مجرد و ۰/۷ درصد (۲ نفر) مطلقه بودند. ۲۸/۷ درصد (۸۶ نفر) از آنها ۴ فرزند، ۱۸/۷ درصد (۵۶ نفر) ۵ فرزند، ۱۵/۷ (۴۷ نفر) ۳ فرزند، ۱۲/۷ درصد (۳۸ نفر) ۲ فرزند، ۱۱ درصد (۳۳ نفر) ۶ فرزند، ۴/۳ درصد (۱۳ نفر) ۱ فرزند، ۴/۳ درصد (۱۳ نفر) ۲ بدون فرزند، ۴ درصد (۱۲ نفر) ۶ فرزند و ۰/۷ درصد (۲ نفر) ۸ فرزند داشتند. ۶۹/۷ درصد (۲۰۹ نفر) هیچ‌گونه بیماری زمینه‌ای نداشتند؛ ۲۰ درصد (۶۰ نفر) فشارخون، ۵/۷ درصد (۱۷ نفر) بیماری قلبی و عروقی، ۳/۳ درصد (۱۰ نفر) دیابت، ۱ درصد (۳ نفر) میگرن و ۰/۷ درصد (۱ نفر) سلطان به عنوان بیماری زمینه‌ای خود گزارش دادند. میانگین درآمد ماهیانه شرکت‌کنندگان ۱/۳۱ میلیون تومان با انحراف استاندارد ۱/۱۹ و حداقل ۹۰۰ هزار تومان تا حداکثر ۳ میلیون تومان بود. ۸۶/۷ درصد (۲۶۰ نفر) در ملک شخصی خود، ۱۱/۷ درصد (۳۵ نفر) در ملک اجاره‌ای و ۱/۷ (۵ نفر) در ملک پدری خود زندگی می‌کردند. سطح تحصیلات شرکت‌کنندگان به ترتیب به این ترتیب بود که ۳۲/۷ درصد (۹۸ نفر) ابتدایی، ۱۹ درصد (۵۷ نفر) راهنمایی، ۱۴/۷ درصد (۴۴ نفر) دبیرستانی، ۲۲ درصد (۶۶ نفر) دبیلم، ۶/۳ درصد (۱۹ نفر) فوق دبیلم، ۴/۷ درصد (لیسانس) و ۰/۷ درصد (۲ نفر) فوق لیسانس بودند. همه شرکت‌کنندگان دین خود را اسلام و مذهب خود را تشیع گزارش کردند.

ابزار

پرسش‌نامه مختصر وضعیت روانی. معاینه مختصر وضعیت شناختی، متداول‌ترین ابزار غربالگری اختلالات شناختی در سطح جهان است که به زبان‌های مختلف ترجمه و در فرهنگ‌های مختلف شناختی را سنجیده و برآورده کلی از وضعیت شناختی شرکت‌کننده فراهم می‌کند. این پرسش‌نامه در معاینات روانی جهت اختلالات شناختی مورداً استفاده قرار می‌گیرد و پنج محدوده از عملکرد شناختی را آزمایش می‌کند (جهت‌یابی، ثبت، توجه و

¹ ryff scale psychological well-being
² self-compassion scale-short form

نیستند به این سؤالات پاسخ دهنده می‌توانند در هر مرحله‌ای از پاسخگویی همکاری خود را ادامه ندهند. در نهایت ۳۰۰ نفر از شرکت‌کنندگان به مجموعه پرسش‌نامه‌های پژوهش به صورت قلم-کاغذی پاسخ دادند. همچنین جهت عدم خطاهای بینایی در هنگام خواندن پرسش‌نامه برای سالمندان باسواند، خوانا و درشت تهیه شد و به منظور رعایت کدهای اخلاقی، رضایت‌نامه کتبی آگاهانه از تمام سالمندان شرکت‌کننده در پژوهش اخذ شد. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از شاخص‌های میانگین، انحراف استاندارد، ضریب همبستگی پیرسون، رگرسیون گام به گام در نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۳ استفاده شد.

یافته‌ها

شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش (شامل میانگین، انحراف استاندارد و نمره کمینه و بیشینه) در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱

اطلاعات روان‌سنگی متغیرهای پژوهش

		متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	پایین ترین	بالا
۱۰۵	۳۳	۷۲/۲۰	۱۶/۶۶	۱۰/۵	۲۳	۷۲/۲۰
۱۸	۳	۱۱/۲۲	۴/۲۳	۱۸	۳	۱۱/۲۲
۱۸	۳	۱۱/۹۱	۳/۰۳	۱۸	۳	۱۱/۹۱
۱۸	۳	۱۱/۰۷	۳/۸۴	۱۸	۳	۱۱/۰۷
۱۸	۳	۱۲/۷۶	۳/۴۹	۱۸	۳	۱۲/۷۶
۱۸	۴	۱۱/۸۴	۳/۴۴	۱۸	۴	۱۱/۸۴
۱۸	۴	۱۳/۳۸	۲/۹۸	۱۸	۴	۱۳/۳۸
۴۹	۱۶	۳۱/۴۴	۷/۱۸	۴۹	۱۶	۳۱/۴۴
۱۰	۲	۴/۹۹	۱/۷۴	۱۰	۲	۴/۹۹
۱۰	۲	۵/۵۹	۲/۲۰	۱۰	۲	۵/۵۹
۱۰	۲	۴/۸۷	۲/۲۴	۱۰	۲	۴/۸۷
۱۰	۲	۵/۶۷	۲/۲۶	۱۰	۲	۵/۶۷
۱۰	۲	۴/۵۴	۲/۴۵	۱۰	۲	۴/۵۴
۱۰	۲	۵/۷۷	۲/۳۱	۱۰	۲	۵/۷۷
۵۵	۴	۳۹/۳۰	۱۰/۱۶	۵۵	۴	۳۹/۳۰
۲۴	۲	۱۸/۶۴	۴/۷۷	۲۴	۲	۱۸/۶۴
۲۴	۲	۱۴/۷۷	۴/۰۳	۲۴	۲	۱۴/۷۷
۱۲	۰	۵/۸۸	۳/۱۴	۱۲	۰	۵/۸۸

گزارش شده است (شهابازی، رجبی، مقامی و جلوداری، ۱۳۹۴). همچنین آلفای کورن باخ برای کل پرسش‌نامه در پژوهش حاضر ۰/۶۵ بدست آمد.

مقیاس نگرش مسلمانان به دین. این مقیاس^۱ گویه‌ای برای سنجش نگرش مسلمانان به اسلام^۱ ساخته شده است (وايلد و جوزف، ۱۹۹۷) و شامل سؤال‌هایی است که مشارکت فعالانه در مناسک مهم مسلمانان را می‌سنجد مانند «نمازم را مرتب می‌خوانم» و «کل ماه رمضان را روزه می‌گیرم». سؤال‌هایی دیگر آن به جهان‌بینی مسلمانان مرتبط است مانند «من فکر می‌کنم که قرآن در زندگی مدرن قابل کاربرد است». دسته سومی از سؤالات نیز به باور پیامدهای مثبت مسلمان بودن می‌پردازد مانند «اسلام در راه رسیدن به یک زندگی بهتر به من کمک می‌کند». نمره کل این مقیاس که نگرش به دین را می‌سنجد، حاصل جمع این سه بعد می‌باشد و هر میزان نمره فرد در آن بیشتر باشد به این معنی است که نگرش او به دین مثبت‌تر است یعنی فرد دین‌دارتر است. قربانی، واتسن، قراملکی، موریس و هود (۲۰۰۰) روایی و پایابی این مقیاس را در میان دانشجویان ایرانی تأیید کردند. آنها پایابی درونی این پرسش‌نامه را در گروهی از دانشجویان دانشگاه تهران با روش آلفای کرونباخ برابر ۰/۹۳ به دست آوردند. آنها همبستگی این مقیاس را با علاقه به دین، دین‌داری درونی و دین‌داری بروانی را به ترتیب برابر با ۰/۶۷ و ۰/۳۱ گزارش کردند. آلفای کرونباخ برای پرسش‌نامه در پژوهش حاضر ۰/۸۸ به دست آمد.

روش اجرا

پس از کسب مجوزهای لازم پژوهشگران در سه نوبت با مراجعه به سراهای سالمندان شهر کرمانشاه و پس از ارتباط‌گیری و جلب رضایت شرکت‌کنندگان، ابتدا هدف پژوهش برای آنها بیان شد و با ارائه راهنمایی لازم پرسش‌نامه‌ها در اختیار آنها قرار گرفت و از آنها خواسته شد که به دقت سؤالات را بخوانند و پاسخ‌های مورد نظر را متناسب با ویژگی‌های خود انتخاب کنند و تا حد امکان سؤالی را بی‌جواب نگذارند. اطلاعات به صورت فردی جمع‌آوری شد. برای پاسخگویی شرکت‌کنندگان به پرسش‌نامه‌های پژوهش به سالمندان شرکت‌کننده در پژوهش این اطمینان داده شد که اطلاعات دریافت شده از آنان به صورت محترمانه خواهد ماند و کسانی که مایل

^۱ muslim attitudes toward religion scale

فیدل، ۲۰۰۱) و مقدار این آماره در پژوهش حاضر برابر با ۱/۶۳۲ است که نشان‌دهنده تأیید استقلال خطاهای است و (۲) عدم همخطی بین متغیرهای مستقل که به منظور بررسی آن از دو آماره تحمل و عامل تورم واریانس استفاده شده است و میزان تحمل نزدیک به یک و میزان عامل تورم واریانس کمتر از دو بوده که نسبتاً مطلوب است. بنابراین پدیده همخطی بین متغیرهای مستقل وجود ندارد و در نتیجه با رعایت پیش‌فرضهای آزمون تحلیل رگرسیون می‌توان از این آزمون برای بررسی فرضیه‌های پژوهش حاضر استفاده کرد.

در ادامه بهمنظور بررسی فرضیه‌های پژوهش یعنی بررسی رابطه و چگونگی پیش‌بینی بهزیستی روان‌شناختی سالمدان بر اساس دین‌داری و خود شفقت‌ورزی از آزمون‌های ضریب همبستگی گشتاوری پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه به روش گام به گام استفاده شد. آزمون رگرسیون چندگانه پیش‌فرضهایی دارد که عبارت‌اند از (۱) مستقل بودن خطاهای از یکدیگر است که به‌منظور بررسی این مفروضه از آزمون دوربین-واتسون استفاده شد که با توجه به منابع معتبر می‌توان گفت که اگر مقدار آماره این آزمون بین ۱/۵ تا ۲ قرار داشته باشد می‌توان استقلال مشاهدات را پذیرفت و تحلیل را دنبال کرد (تاباچیک و

جدول ۲

ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱. بهزیستی روان‌شناختی											۱
۲. خودمهربانی										**/۰/۳۲	۱
۳. خودقضاؤتی									**-/۱۷	**-/۰/۳۷	۱
۴. ویژگی مشترک								۰/۰/۷۳	**/۰/۳۷	**/۰/۲۲	۱
۵. انزوا							۰/۰/۷۹	**/۰/۳۲	**-/۰/۱۸	**-/۰/۵۹	۱
۶. ع ذهن‌آگاهی							**-/۰/۲۰۶	**/۰/۴۰۸	**-/۰/۱۶	**/۰/۳۶	**/۰/۲۸
۷. بیش همانندسازی							**-/۰/۱۹	**/۰/۵۷	-۰/۰/۵	**/۰/۴۳	**-/۰/۲۴
۸. خودشفقت‌ورزی کل							**-/۰/۶۴	**/۰/۳۸	**-/۰/۵۸	**/۰/۴۸	**-/۰/۵۶
۹. کمک شخصی							**/۰/۰/۳۹	**-/۰/۲۵	**/۰/۵۴	**-/۰/۳۱	**/۰/۳۴
۱۰. نگرش اسلامی							**/۰/۰/۳۵	**/۰/۲۲	**-/۰/۳۱	**/۰/۲۷	**/۰/۱۶
۱۱. مناسک اسلامی							**/۰/۰/۴۸	**/۰/۰/۴۳	**-/۰/۰/۳۱	**/۰/۰/۴۱	**/۰/۰/۱۶
۱۲. نگرش دینی							**/۰/۰/۷	**/۰/۰/۸۹	**/۰/۰/۹	**/۰/۰/۳۷	**-/۰/۳۸

**P<0/001

دین‌داری و خود شفقت‌ورزی با بهزیستی روان‌شناختی رابطه مثبت و معنی‌داری دارند.

جدول ۲ ضرایب همبستگی بین متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد. بررسی این ضرایب نشان می‌دهد که

جدول ۳

گام	متغیر	F	R	R ²	B	β
۱	بیش همانندسازی	۲۷۶/۲۲۵	.۰/۶۹۴	.۰/۴۸۱	-۴/۹۹۹	-۰/۶۹۴
۲	بیش همانندسازی کمک شخصی	۱۵۶/۸۶۰	.۰/۷۱۷	.۰/۵۱۴	-۴/۶۵۷ +۰/۱۸۷	-۰/۶۴۶

-۴/۸۸۴	-۰/۶۷۸	۰/۵۴۲	۰/۷۳۷	۱۱۶/۹۸۴	بیش همانندسازی
۰/۶۷۳	۰/۱۹۳				کمک شخصی
۱/۱۷۳	۰/۱۷۳				۳ ذهن‌آگاهی
		۰/۵۶۵	۰/۷۵۲	۹۵/۷۶۴	
-۳/۹۳۷	-۰/۵۴۶				بیش همانندسازی
۱/۰۲۷۹	۰/۱۶۲				کمک شخصی
-۱/۵۴۱	۰/۱۸۹				۴ ذهن‌آگاهی
	-۰/۲۰۹				انزوا
		۰/۵۷۳	۰/۷۵۷	۷۸/۷۹۴	
-۳/۷۷۷	-۰/۵۲۴				بیش همانندسازی
۰/۴۴۳	۰/۱۲۷				کمک شخصی
۱/۲۲۳	۰/۱۸۲				۵ ذهن‌آگاهی
-۱/۴۰۶	-۰/۱۹۱				انزوا
۰/۵۵۷	۰/۱۰۵				مناسک اسلامی

پیش‌بینی بهزیستی روان‌شناختی بر اساس دین‌داری و خود شفقتورزی در سالمندان بود. نتایج پژوهش حاضر حاکی از آن بود که بهزیستی روان‌شناختی هم با دین‌داری و هم خود شفقتورزی رابطه مثبت و معناداری دارد. بنابراین فرضیه اول پژوهش مبنی بر اینکه دین‌داری با بهزیستی روان‌شناختی رابطه داشته و قادر است تغییرات بهزیستی روان‌شناختی را در سالمندان پیش‌بینی کند مورد تأیید قرار می‌گیرد. این یافته از پژوهش حاضر، با نتایج پژوهش‌های تیواری، سینق و چن (۲۰۱۶)، و آیوزن و همکاران (۲۰۱۳) همسو است اما با نتایج پژوهش بران و تیرنی (۲۰۰۹) که نشان دادند بین دین‌داری و بهزیستی رابطه منفی وجود دارد همخوانی ندارد. رابطه دین‌داری و بهزیستی روان‌شناختی ممکن است پیچیده باشد. در حقیقت همان‌طور که ذکر آن رفت یافته‌های پژوهشی در این زمینه متناقض هستند. یک علت برای این گوناگونی یافته‌ها می‌تواند این باشد که از یکسو، دین‌داری رابطه یکسانی با همه ابعاد سلامت روان و بهزیستی ندارد و از سوی دیگر، همه جنبه‌های دین و دین‌داری رابطه یکسانی با یک جنبه خاص از سلامت روانی و بهزیستی ندارند (کوئینگ، ۲۰۰۵). یعنی محتمل است جنبه خاصی از دین‌داری تنها برای جنبه خاصی از سلامت روانی مفید باشد و همان جنبه برای بعد دیگری از سلامت روانی و بهزیستی فرد بی‌اهمیت بوده و یا حتی امکان دارد اثر منفی داشته باشد (کرواس و هود، ۲۰۱۳). در تبیین این یافته می‌توان گفت دین چهره جهان را در نظر فرد دین‌دار

جدول ۳ خلاصه تحلیل رگرسیون گام به گام بهزیستی روان‌شناختی از طریق مؤلفه‌های دینداری و خود شفقتورزی را نشان می‌دهد. در این جدول مقادیر F و R^2 برای معنی‌داری مدل‌های رگرسیونی به همراه مقادیر B و β برای هر یک از متغیرهای حاضر در مدل ارائه شده است. طبق این جدول مقدار F در گام اول ۲۷۶/۲۲۵، در گام دوم ۱۵۶/۸۶۰، در گام سوم ۱۱۶/۹۸۴، در گام چهارم ۹۵/۷۶۴ و در گام پنجم ۷۸/۷۹۴ به دست آمده است که همگی معنی‌داری دارند. در واقع مدل کلی رگرسیون در هر پنج گام معنی‌دار است. همچنین ضریب تبیین در گام اول ۰/۴۸۱، در گام دوم ۰/۵۱۴، در گام سوم ۰/۵۴۲، در گام چهارم ۰/۵۶۵ و در گام پنجم ۰/۵۷۳ حاصل شده است. همپنین از جدول مشخص است که در اولین گام بیش همانندسازی بر اساس بیشترین همبستگی با بهزیستی روان‌شناختی وارد معادله شده است و ضریب معنی‌دار و منفی (-۰/۶۹۴) دارد. در دومین گام کمک شخصی نیز به متغیر اول اضافه شده است و تأثیر معنی‌داری برای آن به دست آمده است همچنین در سومین گام ذهن‌آگاهی به دو متغیر اضافه شده و در گام چهارم انزوا و در گام آخر مناسک به متغیرهای مرحله قبل از خود اضافه شدند که تماماً اثر معنادار داشند. در نتیجه این یافته‌ها می‌توان گفت هر دو فرضیه پژوهش تأیید می‌شود.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه دین‌داری و خود شفقتورزی با بهزیستی روان‌شناختی سالمندان و چگونگی

عزیزان زندگی و کاهش سلامتی و عملکرد همراه است. در واکنش به این وقایع خود شفقت‌ورزی باعث می‌گردد تا بجای پاسخ به این وقایع ناخوشایند با خشم و خود سرزنشی، افراد با مهربانی و مراقبت رفتار کنند و این وقایع و تجربیات را جزئی از تجارب مشترک انسانی بدانند (نف، ۲۰۰۳). بنابراین ارزیابی مشفقاته از خود، پذیرش خود را افزایش داده و کیفیت روابط بین فردی را بهتر می‌کند (هومن، ۲۰۱۶) و میل افراد برای رشد را افزایش می‌دهد و توانایی آنها را برای مدیرت کردن زندگی و تسلط بر محیط بیشتر می‌کند (هومن، ۲۰۱۶) و از این طریق می‌تواند موجب افزایش بهزیستی فرد شود.

به‌طورکلی نتایج پژوهش حاضر نشان داد بین دین‌داری و خود شفقت‌ورزی با بهزیستی روان‌شناختی در سالمندان رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد و می‌توان بر این اساس بهزیستی روان‌شناختی سالمندان را می‌کند پیش‌بینی کرد. با توجه به نتایج پژوهش حاضر متغیر خود شفقت‌ورزی تأثیر بیشتری از دین‌داری دارد و با توجه به اینکه خود شفقت‌ورزی مفهوم جدیدی در روان‌شناسی است می‌توان در کنار اهمیت به دین‌داری فرد از آن در ایجاد بهزیستی سالمندان بهره گرفت. به‌طورکلی می‌توان گفت نتایج این پژوهش می‌تواند در افزایش بهزیستی سالمندان مؤثر باشد. در آخر باید اشاره گردد که این پژوهش از چندین محدودیت برخوردار است. اولین محدودیت حجم بالای پرسش‌نامه‌ها برای سالمندان که می‌تواند موجب خستگی جسمی و روانی سالمندان گردد و بر نتایج بی‌تأثیر نیست. دومین محدودیت روش خود گزارش‌دهی و پرسش‌نامه‌ای بودن که محدودیت‌های خود را به همراه دارد خصوصاً در حوزه متغیرهایی مانند دین‌داری با توجه به فرهنگ و عرف جامعه که بعض‌اً تمایل دارند خود را بهتر و بیشتر دین‌دارتر نمایش دهند. با توجه به محدودیت اول، پیشنهاد می‌گردد استفاده از پرسش‌نامه‌های فرم کوتاه برای پژوهش‌ها سالمندان را در اولویت قرار داده و تا جایی که ممکن است از پژوهش‌های که پرسش‌نامه‌های طولانی دارد پرهیز گردد. همچنین با توجه به محدودیت دوم می‌توان گفت برای پرداختن به فرایندهای پویای مرتبط با دین، پژوهشگران باید افراد را درگذر زمان و بافت‌های متعدد مطالعه کنند. همچنین پیشنهاد می‌گردد این پژوهش در جامعه زنان سالمند نیز اجرا شود تا بتوان ضمن مقایسه نتایج به تعیین‌پذیری آنها نیز کمک کرد.

دگرگون می‌سازد و طرز تلقی او را از کل هستی هدف‌دار و دارای معنی باشد و فرد به انسجام و آرامش برسد. بنابراین مذهب موجب صبر و برداشتی، احساس همدلی و انعطاف‌پذیری در روابط با دیگران می‌شود (کاکرو، بدروسیان، فوئنتس و بورنستین، ۲۰۰۶). علاوه بر این، فرد دین‌دار خود را تحت حمایت و لطف همه‌جانبه خداوند، یعنی بزرگ‌ترین نیروی موجود در هستی می‌بیند. بدین ترتیب قادر است تا از نظر شناختی، عاطفی و فیزیولوژیکی استرس و ناتوانی‌اش را کنترل کند. او خداوند را منشأ خیر و برکت می‌داند؛ بنابراین چنین فردی همه رویدادها، حتی بلایا و مصائب و مشکلات (مثل مشکلات دوره سالمندی) و سختی‌ها را جزء جدایی‌نپذیر این دنیا می‌بیند و با توکل بر خدای هستی به مقابله با مشکلات می‌پردازد و کمتر دچار اختلالات روانی می‌شود. او خود را موظف می‌داند که سختی‌هایی را که حتی اگر با قدرت عقل توجیه‌پذیر نیست با قدرت ایمان تحمل نماید تا به تکامل دست یابد. چنین فردی به‌واسطه نامالایمات و ناکامی‌های زندگی دچار نامیدی و اضطراب نمی‌گردد، زیرا خداوند را حامی خویش می‌داند. بنابراین دین می‌تواند موجب بهزیستی فرد گردد (نونی، ۲۰۰۵؛ میلر و تورسن، ۲۰۰۳).

فرضیه دوم نیز با توجه به نتایج پژوهش مورد تأیید قرار گرفت. بنابراین یافته‌های دیگر این پژوهش بیانگر رابطه مثبت خود شفقت‌ورزی و بهزیستی روان‌شناختی است. این یافته با نتایج پژوهش‌های هومن (۲۰۱۶)، امتاز (۲۰۱۶)، فیلیپس و فرگوسن (۲۰۱۳)، آن و لیری (۲۰۱۳) و آلن، گلدواسر و لیری (۲۰۱۲) همسو و هماهنگ است. به‌طور کلی در پژوهش‌های صورت پذیرفته مشخص شده است که افراد سالخوردهای که سطوح بالایی از خود شفقت‌ورزی را داشتند بهزیستی بیشتری را تجربه می‌کنند. در تبیین این یافته می‌توان گفت خودشفقت ورزی در واقع یک شکل سالم خودپذیری است که بیانگر میزان پذیرش و قبول جنبه‌های نامطلوب خود و زندگی فرد است (نف، ۲۰۰۳). خود شفقت‌ورزی به افراد کمک می‌کند که از تجارب منفی زندگی دوری کنند چراکه بهزیستی ذهنی افراد مسن بیشتر به تفسیر خودشان از شرایط خودشان بستگی دارد (سیدلکی و همکاران، ۲۰۰۸) و یک طرز فکر مشفقاته می‌تواند چشم‌انداز ملایمی از پذیرش بسیاری از آثار پیری را فراهم کند و به حل تکلیف رشدی خود انسجامی در برابر نامیدی در سالمندان کمک کند. سالخوردگی با از دست دادن

- in China. *The Journal of Socio-Economics*, 38, 310-319.
- Cecero, J. J., Bedrosian, D. R., Fuentes, A., & Bornstein, R. F. (2006). Religiosity and healthy dependency as predictors of spiritual well-being. *The International Journal for the Psychology of Religion*, 16(3), 225-238.
- Dezutter, J., Soenens, B., & Hutsebaut, D. (2006). Religiosity and mental health: A further exploration of the relative importance of religious behaviors vs. religious attitudes. *Personality and individual differences*, 40(4), 807-818.
- Diener, E. d., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological bulletin*, 125(2), 276.
- Emmons, R. A., Barrett, J. L., & Schnitker, S. A. (2008). Personality and the capacity for religious and spiritual experience. In O. P. John, R. W. Robins, & L. A. Pervin (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 634-653) (3rd ed). New York: The Guilford Press.
- Ghorbani, N., Watson, P. J., Ghramaleki, A. F., Morris, R. J., & Hood, R. W. (2000). Muslim Attitudes towards Religion Scale: Factors, validity, and complexity of relationships with mental health in Iran. *Mental Health, Religion and Culture*, 3(2), 125-132.
- Golparvar, M., & Abedini, H. (2014). The relationship between spirituality and meaning at work and the job happiness and psychological well-being: A spiritual-affective approach to the psychological well-being. *International Journal of Management and Sustainability*, 3(3), 160-175.
- Hodge, D. R., Bonifas, R. P., & Chou, R. A. (2010). Spirituality and older adults: Ethical guidelines to enhance service provision. *Advances in Social Work*, 11(1), 1-16.
- Homan, K. J. (2016). Self-compassion and psychological well-being in older adults. *Journal of Adult Development*, 23(2), 111-119.
- Imtiaz, S. (2016). Rumination, Optimism, and Psychological Well-Being among the Elderly: Self-Compassion as a Predictor. *Journal of Behavioural Sciences*, 26(1), 32-50.
- سپاسگزاری**
- در پایان نویسندها از اداره کل بهزیستی استان کرمانشاه، کارکنان محترم سراهای سالمندان شهر کرمانشاه و بهخصوص تمامی سالمندان عزیز که با صبر و صداقت خود لازمه به ثمر رسیدن این پژوهش شدن تشكر و قدردانی را به عمل می‌آورند.
- منابع**
- آذربایجانی، م. (۱۳۸۲). تهیه و ساخت آزمون جهت‌گیری مذهبی با تکیه بر اسلام. قم: پژوهشکده حوزه و دانشگاه.
- آقابابائی، ن.، سهرابی، ف.، اسکندری، ح.، برجعلی، ا. و فخری، ن. (۱۳۹۵). تدوین مدل علی بهزیستی ذهنی بر پایه جهت‌گیری دین با واسطه‌گری امیدواری، اضطراب مرگ و معنای زندگی. *پژوهشنامه روان‌شناسی اسلامی*، ۲(۲)، ۳۲-۴۰.
- آقابابائی، ن.، و بلچنیو، آ. (۱۳۹۳). رابطه میان مدل شخصیتی هنگرا کو، دین‌داری و بهزیستی فاعلی در دانشجویان ایرانی و لهستانی. *روان‌شناسی معاصر*، ۹(۱)، ۲۱-۳۰.
- خانجانی، م.، شهیدی، ش.، فتح‌آبادی، ج.، مظاہری، م. و شکری، ا. (۱۳۹۳). ساختار عاملی و ویژگی‌های روان‌سنجی فرم کوتاه (۱۸ سؤالی) مقیاس بهزیستی روان‌شناختی ریف در دانشجویان دختر و پسر. *مجله اندیشه و رفتار*، ۱۳(۱)، ۳۷-۴۷.
- شهیازی، م.، رجبی، غ.، مقامی، ا. و جلوباری، آ. (۱۳۹۴). ساختار عامل تأییدی سخنه فارسی مقیاس درجه‌بندی تجدیدنظر شده شفقت-خود در گروهی از زندانیان. *فصلنامه علمی-پژوهشی روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی*، ۶(۱۹)، ۴۶-۳۱.
- Aghababaei, N., Sohrabi, F., Eskandari, H., Borjali, A., Farrokhi, N., & Chen, Z. J. (2016). Predicting subjective well-being by religious and scientific attitudes with hope, purpose in life, and death anxiety as mediators. *Personality and Individual Differences*, 90, 93-98.
- Allen, A. B., & Leary, M. R. (2013). Self-compassionate responses to aging. *The Gerontologist*, 54(2), 190-200.
- Allen, A. B., Goldwasser, E. R., & Leary, M. R. (2012). Self-compassion and well-being among older adults. *Self and Identity*, 11(4), 428-453.
- Brown, P. H., & Tierney, B. (2009). Religion and subjective well-being among the elderly

- Ivtzan, I., Chan, C. P., Gardner, H. E., & Prashar, K. (2013). Linking religion and spirituality with psychological well-being: Examining self-actualisation, meaning in life, and personal growth initiative. *Journal of religion and health*, 52(3), 915-929.
- Kamp Dush, C. M., Taylor, M. G., Kroeger, R. A. (2008). Marital happiness and psychological well-being across the life course. *Family Relation*, 57(2), 211-226.
- Koenig, H. G. (2005). *Faith and mental health: Religious resources for healing*. West Conshohocken: Templeton Foundation Press.
- Krauss, S. W., & Hood, R. W. (2013). *New approach to religious orientation. The Commitment-Reflectivity Circumplex*. New York: Rodopi.
- Ljunggren, M. (2012). *Elderly abuse and depression in developed countries: Does religion/spirituality matter?* (Doctoral Dissertation No. HPPC-H11-4). Retrieved from <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:hig:diva-11410>.
- Maureen, M. (1999). *Mini-mental state examination. Galter Health science's library. Last updated: June, 6*.
- Miller, W. R., & Thoresen, C. E. (2003). Spirituality, religion, and health: An emerging research field. *American psychologist*, 58(1), 24.
- Neff, K. (2003). Self-compassion: An alternative conceptualization of a healthy attitude toward oneself. *Self and identity*, 2(2), 85-101.
- Neff, K. D., & McGehee, P. (2010). Self-compassion and psychological resilience among adolescents and young adults. *Self and Identity*, 9, 225–240.
- Nooney, J. G. (2005). Religion, stress, and mental health in adolescence: Findings from add health. *Review of Religious Research*, 341-354.
- Perez-Blasco, J., Sales, A., Meléndez, J. C., & Mayordomo, T. (2016). The effects of mindfulness and self-compassion on improving the capacity to adapt to stress situations in elderly people living in the community. *Clinical Gerontologist*, 39(2), 90-103.
- Phillips, W. J., & Ferguson, S. J. (2012). Self-compassion: A resource for positive aging.
- The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 68, 529–539.
- Raes, F. (2010). Rumination and worry as mediators of the relationship between self-compassion and depression and anxiety. *Personality and Individual Differences*, 48, 757–761.
- Raes, F., Pommier, E., Neff, K. D., & Van Gucht, D. (2011). Construction and factorial validation of a short form of the Self-Compassion Scale. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 18, 250-255.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of personality and social psychology*, 57(6), 1069-1081.
- Ryff, C. D., & Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of personality and social psychology*, 69(4), 719 -727.
- Ryff, C. D., & Singer, B. H. (2006). Best news yet on the six-factor model of well-being. *Social Science Research*, 35, 1103–1119.
- Siedlecki, K. L., Salthouse, T. A., Oishi, S., & Jeswanin, S. (2014). The relationship between social support and subjective well-being across age. *Social Indicators Research*, 117(2), 561-576.
- Siedlecki, K. L., Tucker-Drob, E. M., Oishi, S., & Salthouse, T. A. (2008). Life satisfaction across adulthood: Different determinants at different ages? *Journal of Positive Psychology*, 3, 153–164.
- Tabachnick, B. G. & Fidell, L. S. (2001). Using multivariate statistics. Boston: Allyn and Bacon.
- Tiwari, S., Singh, R., & Chand, H. (2016). Spirituality and Psychological Wellbeing of Elderly of Uttarakhand: A Comparative Study Across Residential Status.
- United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2013). World Population Ageing 2013. ST/ESA/SER.A/348.
- Wilde, A., & Joseph, S. (1997). Religiosity and personality in a Moslem context. *Personality and Individual Differences*, 23, 899–900.