

بررسی نظام خویشاوندی گُردی میانی و مقایسه آن با فارسی و انگلیسی^۱

مهران احمدی^۲

دانشجوی دکترای زبان‌شناسی، گروه زبان انگلیسی و زبان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، سنترج، ایران

محمدصادیق زاهدی^۳

استادیار گروه زبان انگلیسی، دانشگاه فرهنگیان کردستان

چکیده

در این نوشتار، اصطلاحات خویشاوندی گویش گُردی میانی که سورانی هم خوانده می‌شود، در چارچوب نظریات انسان‌شناسان جهانی گرا - که معتقد به وجود نظام جهانی یکپارچه‌ای در زیر تنوعات ظاهری موجود در نظام‌های خویشاوندی هستند - به صورت مقایسه‌ای با فارسی و انگلیسی، مورد بررسی قرار می‌گیرد. انسان‌شناسان جهانی گرا، اساس همه روابط خویشاوندی، از ساده‌ترین تا پیچیده‌ترین آنها را مبنی بر خانواده‌هسته‌ای و گسترش آن را از طریق خویشاوندی که میان دو خانواده هسته‌ای ارتباط برقرار می‌کند، می‌دانند. در این دیدگاه، مجموعه‌ای از معیارهای جهانی برای دسته‌بندی خویشاوندان وجود دارد که بر اساس آنها، می‌توان همه نظام‌های خویشاوندی را توصیف و بررسی نمود. هر زبانی با توجه به ویژگی‌های فرهنگی خاص خود، تعدادی از آنها را به کار می‌برد. نتیجه این پژوهش، مشخص کرد که در گردی میانی، از پنج ملاک سببی - نسبی، جنسیت، نسل، سوی خویشاوندی و سن نسبی؛ در فارسی از چهار ملاک سببی - نسبی، جنسیت، نسل، سوی خویشاوندی و در انگلیسی هم از سه ملاک سببی - نسبی، جنسیت و نسل برای دسته‌بندی خویشاوندان استفاده می‌کنند؛ افزون بر این، نظام خویشاوندی انگلیسی متعلق به نظام اسکیمو است در حالی که نظام خویشاوندی گُردی و فارسی در دسته نظام سودانی قرار می‌گیرند.

کلیدواژه‌ها: اصطلاحات خویشاوندی، زبان گُردی، زبان‌شناسی، انسان‌شناسی، خانواده هسته‌ای، جهانی گرایی.

۱- تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۲/۱۰

ahmadi_mehran1979@yahoo.com

sediza1353@gmail.com

۲- تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۱۰/۱۲

۳- پست الکترونیکی:

۴- پست الکترونیکی نویسنده مسئول:

۱- مقدمه

همه زبان‌ها، در واژگان خود تعداد محدود و مشخصی اصطلاح خویشاوندی دارند که شیوه‌های متفاوتی را که انسان‌ها در نقاط مختلف دنیا و در جوامع گوناگون به صورت روزمره از آنها برای اشاره به نزدیکان و خویشاوندان خود استفاده می‌کنند، نشان می‌دهند. این امر، بیانگر اهمیت روابط خویشاوندی در جوامع بشری است؛ زیرا محیط اجتماعی، از طریق تأثیر بر واژگان، در زبان بازتاب می‌یابد (ترادگیل^۴، ۱۳۷۶: ۳۵).

نظم‌های خویشاوندی، به دلیل اهمیتی که در سازماندهی جامعه دارند، به یکی از ویژگی‌های جهانی زبان‌ها تبدیل شده‌اند. با این وجود، سادگی الگوهای این اصطلاحات در درون نظام روابط خویشاوندی، سادگی تشخیص روابط ژنتیکی و طبیعت جهانی خانواده‌های انسانی، سبب دستیابی راحت به معانی آنها شده است (برلینگ^۵، ۱۹۷۰: ۱۸).

یکی از دلایلی که اصطلاحات خویشاوندی همواره جذبیت خاصی برای زبان‌شناسان و انسان‌شناسان داشته است، همین سادگی و در عین حال، تنوع فراوان آنهاست که سبب شده پژوهش‌ها و مطالعات زیادی در این زمینه صورت گیرد (واردهاف^۶: ۲۰۰۶؛ ۲۲۹). هدف این پژوهشگران، با توجه به دیدگاه، نگرش و شیوه تحلیل اتحاذشده توسط آنان درباره این موضوع، متفاوت است. از جمله کارهای پژوهشی که در ایران، در این حوزه به انجام رسیده‌اند، می‌توان به مقاله محمدرضا باطنی (۱۳۵۴)، در مورد فارسی و پژوهش بیستون عباسی (۱۳۹۲)، در رابطه با هورامی اشاره کرد. تحقیق باطنی، به روش تحلیل مؤلفه‌های معنایی و پژوهش عباسی، بر پایه نظرات مورداک^۷ در حوزه معنی‌شناسی و انسان‌شناسی به انجام رسیده‌اند. در این مقاله، سعی بر آن است تا در چارچوب نظرات انسان‌شناسان جهانی‌گرا و بر پایه معیارهایی که مبتنی بر ابعاد مختلف زیست‌شناختی مانند سن، جنسیت، نسل، سببی یا نسبی بودن، مستقیم یا عرضی بودن رابطه خویشاوندی و سوی خویشاوندی که اساس دسته‌بندی اصطلاحات نظام‌های خویشاوندی هستند، به بررسی این اصطلاحات در گُردد میانی و مقایسه آنها با فارسی و انگلیسی پرداخته شود. ذکر این نکته در اینجا لازم است که اصطلاحات خویشاوندی، هم برای ارجاع^۸ و هم خطاب^۹ به کار می‌روند. گاه امکان دارد از دو واژه مجزاً برای این

4. P. Trudgill

5. R. Burling

6. R. Wardhaugh

7. G. P. Morduck

8. to refer

9. to address

منظور استفاده شود؛ به طور مثال، ممکن است کسی برای خطاب به خواهر بزرگ‌تر خود، او را با اصطلاح *dade* صدا بزند؛ اما، برای اشاره به او از واژه *xušk* استفاده کند. گاهی هم از یک اصطلاح یکسان برای هر دو منظور استفاده می‌شود؛ به عنوان مثال، واژه *bərəzən* 'زن‌داداش' هم برای اشاره و هم به منظور مورد خطاب قراردادن همسر برادر به کار می‌رود. در این پژوهش، به کاربرد این اصطلاحات در خطاب پرداخته نمی‌شود و تنها کاربرد آنها برای ارجاع متنظر است.

۲. روش پژوهش

پژوهشگران ابتدا فهرستی از اصطلاحات خویشاوندی را که خود شنیده یا بلد بودند تهیه کرده و مبنای پژوهش قرار دادند؛ سپس با جستجو در فرهنگ لغت‌های موجود به زبان کردی، تلاش نمودند فهرست را کامل کنند؛ اما به دلیل ابهام در معنی و مشخص نبودن کاربرد دقیق تعدادی از اصطلاحات گردآوری شده، تصمیم گرفتند با ۳۰ نفر از گویشوران سورانی ساکن شهرهای بانه، سنتنچ و سقز مصاحبه کنند که همگی در محدوده سنی ۴۵ تا ۸۲ سال قرار داشتند. مصاحبه‌شوندگان، از ۱۸ زن و ۱۲ مرد تشکیل شده بودند که سن ۱۱ نفر از آنها، بین ۴۵ تا ۵۵ سال، ۱۷ نفر بین ۵۵ تا ۷۵ سال و ۲ نفر هم بین ۷۵ تا ۸۰ سال بود. افراد ۵۵ ساله و بالاتر، همگی افراد یک‌زبانه و بی‌سوادی بودند که تا حد امکان، از تأثیرنپذیرفتن آنها از زبان‌های دیگر اطمینان حاصل شده بود؛ در نهایت، از میان اصطلاحات گردآوری شده، موارد مشترک میان سخن‌گویان هر سه شهر انتخاب شده و بر اساس اصول و روش‌های انسان‌شناسان جهانی گرا، مورد تحلیل و بررسی قرار گرفتند.

۳- نظام خویشاوندی و انسان‌شناسی

از آنجا که چگونگی شکل‌دهی و درک روابط انسان‌ها با یکدیگر، بر اصطلاحاتی که آنها برای توصیف این روابط به کار می‌برند تأثیر مستقیم دارد، اصطلاحات خویشاوندی را باید نقطه‌ای دانست که در آنجا اصول زبان‌شناسی و انسان‌شناسی^۱ به صورت طبیعی با هم برخورد می‌کنند (تورین^{۱۱}، ۲۰۰۱)؛ به عبارت دیگر، آگاهی از شیوه‌های درست و مورد انتظار رفتار خویشاوندان با هم‌دیگر، لازمه شناخت نظام خویشاوندی و اصطلاحاتی است که برای اشاره به خویشاوندان به کار گرفته می‌شود. افزون بر این، هدف انسان‌شناسان از بررسی واژگان زبان، پی‌بردن به ساخت جامعه است، چون همان‌گونه که پیش‌تر اشاره شد، محیط اجتماعی از طریق تأثیر بر واژگان در زبان بازتاب می‌یابد و برای آگاهی از هرگونه

10. anthropology

11 M. Turin

رابطه اجتماعی، باید اوّل روابط خویشاوندی را بشناسند.

۳-۱- خویشاوندی و نقش آن در جامعه

برای خویشاوندی دو نقش عده و اصلی بر شمرده می‌شود: الف: آموزش، تربیت و مراقبت از بچه‌ها با هدف تبدیل آنها به اعضایی کارآمد و مفید برای جامعه؛ به عبارت دیگر، ایجاد ارتباط میان نسل‌ها و انتقال فرهنگ و دانش، از نسلی به نسل دیگر، بر عهده نظام خویشاوندی است؛ افزون بر این، انتقال اموال و دارایی (ارت و میراث) و قدرت و موقعیت اجتماعی به طور معمول، میان خویشاوندان صورت می‌گیرد. ب: خویشاوندی، مجموعه‌ای از افراد را به وجود می‌آورد که شخص می‌تواند در انجام امور اجتماعی خود بر کمک و یاری آنها تکیه کند؛ از دیگرسو، اساس شکل‌گیری برخی گروه‌های اجتماعی، تنظیم روابط میان افراد و نیز گسترش گروه‌ها و افزودن اعضای جدید به آنها بر خویشاوندی استوار و از طریق ایجاد رابطه خویشاوندی است (رید^{۱۲}، ۲۰۰۱). به طور مثال، شواهد بسیاری در تاریخ همهٔ ملت‌ها وجود دارد که نشان می‌دهد دولت‌ها، قبایل یا گروه‌های دشمن، از طریق ازدواج و ایجاد رابطه خویشاوندی میان فرزندان حاکمان دولت‌ها یا سران قبایل و گروه‌ها، حسن نظر خود را نشان داده، به جنگ و دشمنی پایان می‌دادند.

۲-۳- رویکردها و شیوه‌های تحلیل

مسئله روابط خویشاوندی در انسان‌شناسی، در حوزه مطالعات معنایی و در چارچوب یکی از دو رویکرد عمده جهانی گرایی^{۱۳} و نسبیت‌گرایی^{۱۴} صورت می‌گیرد. رویکرد اتخاذ‌شده در این پژوهش، منطبق بر نظریات جهانی گرایان است که سابقه آن به نظرات مورگان^{۱۵} (۱۸۷۱) و مالینوفسکی^{۱۶} (۱۹۲۹) بر می‌گردد (فولی^{۱۷}، ۱۹۹۷: ۱۳۱). هدف از مطالعه نظام‌های خویشاوندی در اینجا تأیید بعضی از جنبه‌های نظری این رویکرد است که بر اساس آن، با وجود تنوع و تفاوت‌های زیادی که در ظاهر این نظام‌ها دیده می‌شود، در زیر آنها «نظامی از مقوله‌های جهانی وجود دارد که می‌توان هر نظامی را به آن تقلیل داد». در این دیدگاه، خانواده هسته‌ای^{۱۸} اساس و پایه همه روابط خویشاوندی است و دیگر

12 D. Read

13. universalism

14. relativism

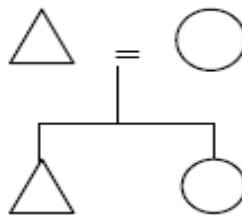
15. L. Morgan

16. B. Malinowski

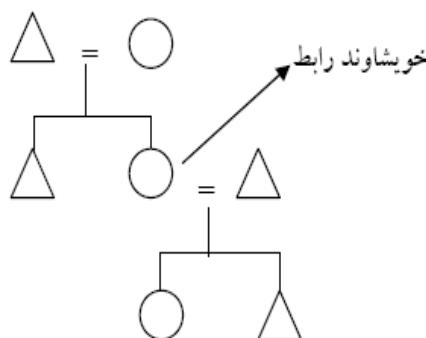
17. W. Foley

18. nuclear family

روابط، حتی پیچیده‌ترین آنها، بر مبنای روابط خویشاوندی در خانواده هسته‌ای است که شامل پدر و مادر، زن و شوهر، فرزندان و خواهران و برادران و به عبارت دیگر، روابط خویشاوندی درجه یک است (شکل ۱)؛ و همه رابطه‌ها از طریق گسترش خانواده هسته‌ای از راه خویشاوندی که دو خانواده را به هم ربط می‌دهد (شکل ۲) تعریف می‌شوند (فولی، ۱۹۹۷: ۱۳۱-۱۳۲).



شکل (۱). نمودار خانواده هسته‌ای



شکل (۲). نمودار گسترش روابط خویشاوندی از طریق یک خویشاوند رابط (فولی، ۱۹۹۷: ۱۳۲)

(△ فرد مذکور، ○ فرد مؤنث، = رابطه‌ی ازدواج، └ رابطه‌ی خواهر و برادری و | نسل)

به باور این دسته از پژوهشگران، با استفاده از مقوله‌های زیستی جهانی مانند نسل، سن، جنسیت و... و بر اساس روابط خویشاوندی میان خانواده هسته‌ای، می‌توان هر نوع نظامی را توصیف کرد. آنان، در عین اعتقاد به وجود مقوله‌های زیستی جهانی در زیربنای همه روابط و نظام‌های خویشاوندی، معتقدند که این نظام‌ها، از فرهنگ نیز متأثر هستند؛ یعنی، هر نظام، دارای «ساختارهای فرهنگی خاص با پیچیدگی‌های سمبولیک فرهنگی مخصوص به خودش می‌باشد». از دیگر سو، نسبیت‌گرایان بر این باورند که ساختار خویشاوندی بر مقوله‌های اجتماعی قرار دارد، نه مقوله‌های زیستی و زنیکی؛ و «دسته‌بندی افراد بر اساس عضویت آنها در گروه‌های اجتماعی خاص، به ویژه گروه‌هایی که در چارچوب محدودیت‌های حاصل از ازدواج یا نسل و نسب شکل می‌گیرند، صورت می‌گیرد». این دسته

از پژوهشگران، برای خانواده هسته‌ای نقش و اهمیت زیادی قائل نمی‌شوند (فولی، ۱۹۹۷: ۱۳۵-۱۴۹). افرون بر انسان‌شناسان، زبان‌شناسان هم در این حوزه وارد شده و در چارچوب نظریه‌های مختلف زبان‌شناسی اجتماعی و معنی‌شناسی به بررسی این امر پرداخته‌اند. اگرچه این پژوهشگران، در نگرش و دیدگاه با هم تفاوت‌هایی دارند؛ کمایش همه آنها از روش‌های تحلیلی یکسان استفاده می‌کنند. در یکی از این روش‌ها که روش تحلیل مؤلفه‌های معنایی نامیده می‌شود و برگرفته از مکتب زبان‌شناسی پراگ است، هر اصطلاح یا واژه‌ای از نظر معنایی به اجزای تشکیل‌دهنده‌اش تجزیه می‌گردد و معنی آن از راه مجموعه‌ای از تقابل‌های معنایی به دست داده می‌شود؛ به عنوان مثال، با توجه به مؤلفه‌های معنایی دو واژه «زن» و «مرد» که در زیر آورده شده است، این دو واژه به دلیل تفاوت در یکی از مؤلفه‌های معنایی‌شان، یعنی، مذکوربودن [+ مذکر] در مقابل مؤنثبودن [- مذکر] از هم متمایز می‌شوند.

مرد [+ انسان، + مذکر، + بالغ]

زن [+ انسان، - مذکر، + بالغ]

به عنوان نمونه‌ای از کارهایی که با استفاده از این روش در مورد زبان فارسی انجام گرفته است می‌توان به باطنی (۱۳۵۴)، اشاره کرد.

در روش پیش‌نمونه^{۱۹}، بدان‌گونه که لاونزبری^{۲۰} (۱۹۶۵) در مورد نظام خویشاوندی قبایل واتام در جزایر تروبریاند واقع در شرق گینه نو آن را به کار برده است، فرض بر این گذاشته می‌شود که مقوله‌های خویشاوندی بر مبنای یک عضو مرکزی که معمولاً یکی از اعضای خانواده هسته‌ای است، شکل می‌گیرند. در نظام خویشاوندی واتام، یک اصطلاح خاص، به عنوان مثال واژه پدر، برای اشاره به چندین نفر، از جمله پدر، عمو، پسرعمه و... به کار می‌رود. به نظر وی، در اینجا، پدر، مفهوم مرکزی است و مفاهیم دیگر همگی از این مفهوم و بر مبنای سه قاعده‌ای که از آنها با عنوان قواعد همسانی^{۲۱} یا تقلیلی^{۲۲} نام برده می‌شود، مشتق می‌گردند (هادسن، ۱۹۹۶: ۸۵-۸۸).

۳-۳- اصول و معیارهای دسته‌بندی خویشاوندان و نام‌گذاری نظام‌های خویشاوندی

در همه جوامع برای متمایزکردن و دسته‌بندی مقوله‌های مختلف خویشاوندی، از اصول و ملاک‌های

19. prototype

20. F. Lounsbury

21. equivalence rules

22. reduction rules

23. R. Hudson

خاصی استفاده می کنند که به نحوی «بازتاب طبیعت زیست‌شناختی» روابط خویشاوندی هستند. ارائه فهرست کامل این اصول و معیارها که یکی از اهداف انسان‌شناسان در بررسی نظام‌های خویشاوندی است، لازمه مطالعه تمامی این نظام‌های است و مهم‌ترین وظیفه پژوهشگرانی که به بررسی نظام‌های خویشاوندی خاص می‌پردازند، کشف این امر است که «کدام مجموعه از معیارهای جهانی در آن نظام لازم و کدام یک بدون استفاده‌اند» (برلینگ، ۱۹۷۰). منابع مختلف (فیشر^{۲۴}، ۲۰۱۰؛ اوئیل^{۲۵}، ۲۰۰۸؛ رید، ۲۰۰۱) تا نه اصل را برشمرده‌اند که مهم‌ترین آنها عبارت‌اند از:

جنسیت^{۲۶}: در بسیاری از نظام‌های خویشاوندی برای اشاره به خویشاوندان مؤنث و مذکور از واژه‌های جداگانه‌ای استفاده می‌شود.

نسل^{۲۷}: فاصله میان نسل‌ها یکی از معیارهای دسته‌بندی خویشاوندان است؛ به‌طوری که، پدر و مادر از خواهر و برادر و اینها هم از (فرزنده) پسر و دختر متمایز هستند؛ بنابراین، برای اشاره به آنها، واژه‌های مجزاً به کار بردہ می‌شود.

نسبی^{۲۸} یا سببی^{۲۹} بودن: نزدیکانی که از طریق ازدواج با شخص ارتباط می‌یابند (خویشاوندان سببی)، در مقابل خویشاوندان خونی (نسبی)، با اصطلاحات جداگانه‌ای مورد اشاره قرار می‌گیرند (هرچند که در مواردی مانند صورت‌گرفتن ازدواج‌های فامیلی، بین آنها هم پوشانی پیش می‌آید).

سوی خویشاوندی^{۳۰}: در بسیاری از فرهنگ‌ها، میان خویشاوندانی که از طرف مادر و نزدیکانی که از سوی پدر با شخص ارتباط می‌یابند، تمایز قائل می‌شوند.

سن‌نسبی^{۳۱}: در بعضی زبان‌ها، برای اشاره به خویشاوندان بزرگ‌تر و یا کوچک‌تر مانند برادر یا خواهر اصطلاحات جداگانه‌ای وجود دارد.

مستقیم^{۳۲} یا عرضی بودن^{۳۳}: خویشاوندانی مانند برادر، خواهر، فرزندان عمومی، عمه، دایی و خاله که با

24. M. Fischer

25. D. O'Neil

26. gender

27. generation

28. consanguinity

29. affinity

30. side of the family

31. relative age

32. lineal

33. collateral

«خود» نیای مشترک دارند؛ اما، از نظر نسل، با او در یک خط مستقیم قرار نمی‌گیرند، عرضی نامیده می‌شوند. در مقابل، خویشاوندانی مانند پدر، مادر، فرزندان و نوه‌ها به لحاظ نسل با «خود» در یک خط مستقیم واقع هستند و به همین دلیل، مستقیم خوانده می‌شوند. در برخی فرهنگ‌ها، این تمایز نادیده گرفته می‌شود و به عنوان مثال، برای اشاره به عمو و پدر یک اصطلاح به کار می‌رود. افرون بر تعیین این معیارها، انسان‌شناسان همه نظام‌های خویشاوندی را به شش دسته تقسیم کرده (اوینل، ۲۰۰۸) و آنها را به صوت زیر نام‌گذاری نموده‌اند:

اسکیمو^{۳۴}: در این نظام، مهم‌ترین معیارهای دسته‌بندی خویشاوندان نسل و جنسیت است. در این نظام، برای اشاره به عمو و دایی یک اصطلاح، و برای عمه و خاله یک اصطلاح به کار می‌رود که با اصطلاح‌های مورد استفاده برای پدر و مادر تفاوت دارد. به علاوه، برای فرزندان عمو، عمه، دایی و خاله همگی یک واژه وجود دارد که از واژه‌های به کار گرفته شده برای خواهر و برادر متفاوت است. نظام خویشاوندی انگلیسی در این گروه قرار می‌گیرد.

او ماها^{۳۵}: در این نظام، پدر برای اشاره به فرزندان خود و فرزندان برادرش از واژه‌های یکسان اما، برای فرزندان خواهرش اصطلاحات متفاوتی را به کار می‌گیرد. در این نظام، هر یک از گروه‌های زیر با یک اصطلاح مورد اشاره قرار می‌گیرند:

- پدر و عمو
- مادر، خاله و دختر دایی
- برادر، پسرعمو و پسرخاله
- خواهر، دخترعمو و دخترخاله
- دایی و پسردایی
- عمه
- پسرعمه
- دخترعمه

ایروکویز^{۳۶}: در این نظام، برای اشاره به هریک از گروه‌هایی که در زیر می‌آیند یک واژه به کار می‌رود:

34. Eskimo

35. Omaha

36. Iroquois

- پدر و عمو
- مادر و خاله
- برادر، پسرعمو و پسرخاله
- خواهر، دخترعمو و دخترخاله
- پسرعمه و پسرخاله
- دخترعمه و دخترخاله
- عمه
- دایی

سودانی^{۳۷}: در این نظام که کُردی و فارسی نمونه‌هایی از آن هستند، بر مبنای ملاک‌های سو و نسل و درجهٔ خویشاوندی، برای هر یک از خویشاوندان، یک اصطلاح مجزاً مورد استفاده قرار می‌گیرد.

کراو^{۳۸}: گروه‌هایی که در این نظام با یک اصطلاح مورد اشاره قرار می‌گیرند به صورت زیر هستند:

- پدر، عمو، پسرعمه و پسر دخترعمه
- مادر و خاله
- برادر، پسرعمو و پسرخاله
- خواهر، دخترعمو و دخترخاله
- پسر، پسر برادر و پسردایی
- دختر، دختر برادر و دختردایی
- دایی
- دختر خواهر
- پسر خواهر

هاوایی^{۳۹}: در این نظام، بر اساس ملاک‌های نسل و جنسیت، آن‌گونه که در زیر آمده است، برای همهٔ خویشاوندانی که از یک نسل و جنسیت هستند، یک اصطلاح به کار می‌رود.

- پدر، عمو و دایی

37. Sudanese

38. Crow

39. Hawaiian

- مادر، خاله و عمه

- خواهر، دخترعمو، دختردایی، دخترخاله و دخترعمه

- برادر، پسرعمو، پسردایی، پسرخاله و پسرعمه

شایان ذکر است که در این نام‌گذاری‌ها، تنها خویشاوندان نسبی ملاک عمل قرار می‌گیرند که معمولاً در حد فاصل دو نسل (خود و یک نسل بالاتر) واقع شده‌اند.

بر اساس هدف کلی بالا، در بخش بعد به بررسی اصطلاحات خویشاوندی گُردی پرداخته، ملاک‌های تقسیم‌بندی آنها، در مقایسه با فارسی و انگلیسی، به دست داده می‌شود.

۴- داده‌ها، تحلیل و بحث

پیش از ورود به بحث اصلی، باید به این نکته اشاره کرد که معمولاً در بررسی اصطلاحات خویشاوندی، شخصی را محور قرار می‌دهند که در اصطلاح «خود»^۴ نامیده می‌شود و روابط مختلف را نسبت به او مشخص می‌کنند؛ همچنین، برای تعریف و توصیف روابط خویشاوندی از حروف اختصاری انگلیسی استفاده می‌شود که عبارت‌اند از: Mo 'مادر'، Fa 'پدر'، Hu 'شوهر'، Wi 'زن'، Si 'خواهر'، Br 'برادر'، Da 'دختر'، So 'پسر'، E 'بزرگ‌تر'؛ همچنین، در واج‌نویسی اصطلاحات خویشاوندی از نشانه‌های الفبای آوانگاری بین‌المللی مطابق با جدول‌های زیر استفاده شده است.

در زبان گُردی، اصطلاحات مشخصی برای اشاره به خویشاوندان در حد فاصل سه نسل قبل و سه نسل بعد از «خود» به شرح زیر وجود دارد که با استفاده از حروف بالا توصیف و در دو گروه عمده ارائه شده‌اند:

گروه (۱)

bawk / bab(v): F	پدر
dayk / daye: Mo	مادر
bərə: Br	برادر
xuʃk: Si	خواهر
kur: So	(فرزنده) پسر
kətʃ: Da	(فرزنده) دختر

bawegewre: MoFa, FaFa	پدر بزرگ
dayegewre: MoMo, FaMo	مادر بزرگ
bapir: MoMoFa, FaMoFa, MoFaFa, FaFaFa	پدر پدر بزرگ / مادر بزرگ (جد)
nensk: MoMoMo, FaMoMo, MoFaMo, FaFaMo	مادر پدر بزرگ / مادر بزرگ (جده)
mam(o) / ap: FaBr	عمو
xał(o) / lalo: MoBr	دایی
pur / meti / mimək: FaSi, MoSi	عمه، خاله
bəraza: BrSo, BrDa	برادرزاده
xuʃkeza: SiSo, SiDa	خواهرزاده
kureza: SoSo, SoDa	نوه (ی پسری)
kətʃeza: DaSo, DaDa	نوه (ی دختری)
kurezaza: SoSoSo, SoSoDa, SoDaSo, SoDaDa	نتیجه (ی پسری)
kətʃezaza: DaDaDa, DaDaSo, DaSoSo, DaSoDa	نتیجه (ی دختری)
?amoza / mamoza: FaBrSo, FaBrDa	پسر / دختر عمو
xałoza / laloza: MoBrSo, MoBrDa	پسر / دختر دایی
pureza / mimkeza / metyeza: FaSiSo, FaSiDa, MoSiSo, MoSiDa	پسر / دختر عمه، پسر / دختر خاله
kake / abra: EBr	برادر بزرگ تر
dadə: ESi	خواهر بزرگ تر
zərbəra: MoSo, FaSo	برادر ناتنی
zərxuʃk: FaDa, MoDa	خواهر ناتنی

گروه (۲)

buk / wəwi: SoWi, BrWi, SoSoWi, DaSoWi, FaBrWi, MoBrWi, FaBrSoWi, FaSiSoWi, MoBrSoWi, MoSiSoWi, etc.

زن پسر، زن برادر، زن نوه، زن عموم، زن دایی، زن پسر عمو، زن پسر ناتنی، زن پسر خاله و

zawa: DaHu, SiHu, DaDaHu, SoDaHu, SiDaHu, BrDaHu, FaSiHu, MoSiHu, FaBrDaHu, MoBrDaHu, FaSiDaHu, MoSiDaHu, etc .

شوهرِ دختر، شوهر خواهر، شوهرِ نوه، شوهرِ خواهرزاده، شوهرِ برادرزاده، شوهرخاله، شوهرِ دخترعمو، شوهرِ دخترعمه، شوهرِ دختردایی، شوهرِ دخترخاله و

ʃu/ merd: Hu	شوهر
ʒən/ xezan: Wi	زن
xəzur(v): HuFa, WiFa	پدرشوهر، پدرزن
xəsu: HuMo, WiMo	مادرشوهر، مادرزن
bərəzən: BrWi	زنِ برادر (زن‌داداش)
mamožən : FaBrWi	زنِ عموم
xaſozən: MoBrWi	زنِ دایی
?amozažən: FaBrSoWi	زنِ پسرعمو
xaſozažən: MoBrSoWi	زنِ پسردایی
purezažən/ mimkezažən: FaSiSoWi, MoSiSoWi	زنِ پسرعمه، زنِ پسرخاله
hewər/ ſubərə: HuBr	برادرشوهر
dəʃ: HuSi	خواهرشوهر
?awełbuk/ hāwwəwi: HuBrWi	جاری
?awełzawa/ hawzawa: WiSiHu	باچناق
ʒənbəra: WiBr	برادرزن
ʒənxuʃk: WiSi	خواهرزن
zərbawk/ bawepiyare: MoHu	نایپدری
zərdayk/ bawęžin: FaWi	نامادری (زن‌بابا)
zərkur: HuSo, WiSo	پسرخوانده
zərkətʃ: HuDa, WiDa	دخترخوانده

این اصطلاحات، به صورتی که در دو گروه بالا ارائه شده‌اند، مجموعه خویشاوندان را به دو دستهٔ عمدی یعنی، نسبی در مقابل سبی تقسیم می‌نمایند. به این ترتیب که، گروه اول برای اشاره به خویشاوندان نسبی و گروه دوم برای خویشاوندان سبی مورد استفاده قرار می‌گیرد؛ بنابراین، نسبی یا سبی بودن یکی از معیارهای مهم برای دسته‌بندی خویشاوندان در زبان گردی است؛ امری که در مورد

فارسی و انگلیسی هم صدق می کند، البته با این تفاوت که در انگلیسی اصطلاحات مورد استفاده برای خویشاوندان سببی اغلب به عبارت in-law ختم می شوند مانند son-in-law 'داماد (شوهر دختر)'، mother-in-law 'مادرزن، مادرشوهر'، همچنین، واژه uncle برای اشاره به 'عمو و دایی' از خویشاوندان نسبی و 'شوهرعمه و شوهرخاله' از خویشاوندان سببی به صورت یکسان به کار می رود؛ بنابراین، مژ میان نسبی و سببی در این واژه به هم می ریزد.

در گروه واژه های سببی گُردی، تعدادی از اصطلاحات، ویژگی های جالب توجهی دارند؛ به عنوان مثال، واژه های مرکب *bəražən* 'زن برادر'، *mamožin* 'زن عمو'، *xaložən* 'زن دایی'، *?amozažən* 'زن پسرعمو'، *xalozažən* 'زن پسردایی'، *mimkezažən* *purezažən*/ (*hewer*) *subera* 'برادر شوهر' را در نظر بگیرید که در اصل، از نظر ساختوازی، ترکیب های اضافه ای هستند که بین اجزای آنها تکواز اضافه (i) وجود دارد؛ به طور مثال، *bəražən* به صورت 'برادر' *zən + i + bəra* است که در آن علامت اضافه حذف و سپس جای اجزاء با هم عوض شده است؛ حاصل این کار، کلمه مرکبی است که اضافه مقلوب خوانده می شود. این کار، به این دلیل صورت گرفته است که در ترکیب حاصل، کلمه ای که به خویشاوند نزدیک تر (خویشاوند نسبی) اشاره می نماید، جلوتر از کلمه ای قرار گیرد که به خویشاوند دورتر (خویشاوند سببی) اشاره می کند. نکته جالب دیگر در ارتباط با دو واژه / *wəwi buk* 'عروس' و *zawa* 'داماد' است که به صورت بالقوه می توانند به ترتیب برای اشاره به همه خویشاوندان مؤنث و مذکوری که از راه ازدواج وارد فامیل می شوند به کار روند، هر چند کاربرد آنها در عمل، تابع برخی عوامل کاربرد شناختی، سن و سال و... است.

اصطلاح *wəwi buk* اختصاصاً به 'همسر پسر یا همسر نوه یا نتیجه' اطلاق می گردد؛ در موارد دیگری که این کلمه می تواند به صورت بالقوه به کار رود، به ازای آن اصطلاحات خاصی برای خویشاوند مربوط وجود دارد؛ مانند *bəražən* 'زن برادر'، *mamožen* 'زن عمو'، *xaložən* 'زن دایی'، *?amozažən* 'زن پسرعمو'، *xalozažən* 'زن پسردایی'، *purezažən*/ *mimkezažən* 'زن پسرخاله'، *zən p̥sru'mə* 'زن پسرعمه'؛ در مقابل، *zawa* به صورت خاص به 'شوهر خواهر، شوهر دختر و شوهر نوه یا نتیجه' اشاره می کند؛ اما، برای دیگر کاربردهای آن، اصطلاح معادل وجود ندارد و به صورت کلی و مبهم به کار می رود و در صورت نیاز، به توضیح بیشتر، از ترکیب های اضافی به این منظور استفاده می شود؛ به عنوان مثال، می توان به اصطلاح *شوهرِ عمه / خاله* (*i+pur + su/merd*) اشاره کرد. حال اگر نظر کسانی را

(ترادگیل، ۱۳۷۶: ۳۵-۳۸؛ واردہاف، ۲۰۰۶: ۲۲۹) پذیریم که اصطلاحات خویشاوندی مهم را آنها بیان می‌دانند که با استفاده از کلمات منفرد (ساده یا مرکب) بیان می‌شوند، می‌توان گفت که عروس در مقایسه با داماد نقش مهم‌تری در نظام خویشاوندی کُردی دارد. شاید بتوان ریشه این امر را در ارزش‌های اعتقادی مانند محرومیت و نیز، دیدگاه‌های سنتی و عرفی در مورد ارتباط زنان با مفاهیم ارزشی مانند آبرو و شرف و مانند آنها جست‌وجو کرد.

گذشته از این مسائل، تقسیم‌بندی صورت‌گرفته در اینجا، بر مبنای ملاک نسبی یا سببی بود؛ اما، افزون بر آن، تقسیمات دیگری هم وجود دارد که ملاک‌های خاص خود را دارند و سعی بر آن است که این معیارها و گروه‌بندی‌ها مشخص و در ادامه ارائه شود. یکی از این معیارها، جنسیت است که در زیر به آن پرداخته می‌شود.

بر اساس معیار جنسیت، به جز در چند مورد محدود، مانند واژه‌های مرکب مختص به -za- 'زاده' که تمایز جنسیتی برای مذکور و مؤنث در آنها وجود ندارد، آن‌گونه که جدول ۱ نشان می‌دهد، در مورد bawk: بیشتر اصطلاحات دیگر، در برابر هر واژه‌ای، معادل آن از جنس مخالف وجود دارد؛ مانند

xasu: ſu: zən: bəra: xuʃk dayk
xəzur(æ):

جدول (۱). اصطلاحات خویشاوندی کُردی بر اساس جنسیت

F	dayk مادر	dayegawræ مادربزرگ	kətʃ دختر	xuʃk خواهر	nənək جده	pur عمه
M	bawk پدر	bawegawræ پدربزرگ	kur پسر	bəra برادر	bapir جد	mam عمو
F	pur خاله	zərdayk مادرخوانده	zərkətʃ دخترخوانده	zərxuʃk خواهرخوانده	zərxesu مادرخوانده همسر	zən زن
M	xaʃ دانی	zərbawk پدرخوانده	zərkur پسرخوانده	zərbəra برادرخوانده	zərxəzur پدرخوانده همسر	ʃu شوهر
F	dəʃ خواهرشوهر	?aweħbuk جاری	zənxuʃk خواهرزن	xesu مادرزن/ شوهر	dade خواهر بزرگ‌تر	buk عروض
M	hewer برادرشوهر	?aweħzawa باچاق	zimbera برادرزن	xəzur پدرزن/ شوهر	kake برادر بزرگ‌تر	zawa داماد
F	bərazən زن برادر	mamozən زن عمو	?amozažən زن پسرعمو	xałozazən زن پسردایی	purezažən زن پسرعمه/ خاله	xałozən زن دانی
M	*	*	*	*	*	*

M: مذکور F: مؤنث

در فارسی و انگلیسی هم جنسیت، یکی از ملاک‌های دسته‌بندی خویشاوندان است؛ اما تفاوت‌هایی میان آنها از نظر کاربرد وجود دارد؛ به عنوان مثال، در انگلیسی نوه‌ها و همچنین، برادرزاده‌ها و خواهرزاده‌ها از نظر جنسیت از هم متمایز هستند به طوری که، نوء مذکور با اصطلاح *grandson*، نوء مؤنث با *granddaughter*، پسر برادر یا خواهر با *nephew* و دختر برادر یا خواهر با *niece* مورد اشاره قرار می‌گیرد؛ اما در فارسی (همانند گُردی) این تمایز وجود ندارد؛ از طرف دیگر، در فارسی، بچه‌های عمو، عمه، دایی و خاله از لحاظ جنسیت از همدیگر متمایز بوده برای آنها واژه‌های جداگانه‌ای به کار می‌روند: پسر عمو: دختر عمو، پسر عمه: دختر عمه، پسر دایی: دختر دایی، اما این تمایز، در گُردی و انگلیسی که برای همه آنها از واژه *cousin* استفاده می‌شود، وجود ندارد. همین اصطلاح (*cousin*)، تفاوت دیگری را میان انگلیسی با گُردی و فارسی آشکار می‌کند که به یکی دیگر از ملاک‌های تقسیم‌بندی خویشاوندان، یعنی جهت یا سوی خویشاوندی، مربوط می‌شود.

در زبان گُردی، برای خویشاوندانی که از طرف پدر و آنها که از طرف مادر با شخص ارتباط می‌یابند؛ مانند (o) *mam* 'برادر پدر/ عمو'، *xał(o)* / *lale* 'برادر مادر/ دایی' واژه‌های مجرّأ وجود دارد (جدول (۲))؛ البته این تمایز، مطلق نیست و مثلاً در *bawegewre* 'پدر بزرگ'، *dayegewre* 'مادر بزرگ'، *bapir* 'جد'، *nənək* 'جدّه' و نیز در *pur* / *mimək* / *meti* 'عمه/ خاله' به چشم نمی‌خورد.

جدول (۲). اصطلاحات خویشاوندی گُردی بر اساس جهت یا سوی خویشاوندی

	Pat.	Mat.
	<i>mam(o)</i>	<i>?amoza</i>
	عمو	پسر/ دختر عمو
	<i>xał(o)/ lalo</i>	<i>xałzoza/ laloza</i>
	دایی	پسر/ دختر دایی

Pat

Mādri

در فارسی هم همین وضعیت وجود دارد با این تفاوت که در فارسی، خواهر پدر (عمه) و خواهر مادر (خاله) از هم متمایز هستند؛ اما، در انگلیسی، این ملاک اصلاً وجود ندارد و خویشاوندان پدری و مادری با اصطلاحات یکسان مورد اشاره قرار می‌گیرند: *uncle* 'عمو و دایی'، *aunt* 'عمه و خاله'، *grandfather* 'پدر بزرگ' و *grandmother* 'مادر بزرگ'. اگرچه این واژه‌های انگلیسی از لحاظ تمایز جهت و سوی خویشاوندی، خشی هستند؛ تقسیم‌بندی دیگری در آنها به چشم می‌خورد و آن، دسته‌بندی بر اساس نسل است.

فاصله میان نسل‌ها در هر سه زبان گُرددی، فارسی و انگلیسی، یکی از معیارهای قراردادن نزدیکان در دسته‌های متفاوت است که بر مبنای آن، از اصطلاحات مجزائی برای اشاره به پدربرزگ و مادربرزگ، پدر و مادر، پسر و دختر، نوه، نتیجه و... بهره گرفته می‌شود. پسوند -za 'زاده' در گُرددی نقش مهمی در این دسته از کلمات بازی می‌کند و مفهوم یک نسل بعد را به اسمی که به آن اضافه می‌شود، می‌افزاید؛ مانند *xuʃkeza* 'خواهر' ← 'خواهرزاده'، *kur* 'پسر' ← 'نوه (پسری)'؛ به علاوه، این پسوند می‌تواند به صورت بازگشتی عمل نماید و دوبار، سه‌بار یا بیشتر به یک اسم اضافه شود و هر بار، یک نسل به فاصله موجود میان نسل‌ها بیافزاید. به عنوان مثال، می‌توان به *korezaza* 'نتیجه (پسری)'، *korezazaza* 'سیره (پسری)'، *korezazazaza* 'نديده (پسری)'، اشاره کرد. در انگلیسی تکواز «grand» و در فارسی هم پسوند «زاده»، البته به صورت محدود، به همین منظور به کار می‌رود؛ مانند *grandmother* 'پدربرزگ'، *grandfather* 'مادربرزگ'، *grandson* 'نوه (مذکر)'، *granddaughter* 'نوه (مؤنث)' در انگلیسی و برادرزاده و خواهرزاده در فارسی.

جدول (۳). اصطلاحات خویشاوندی گُرددی بر اساس نسل

تعداد نسل	
۳	'جد' <i>bapɪr</i>
	'جله' <i>nənək</i>
۲	'پدربرزگ' <i>bawegewre</i>
	'مادربرزگ' <i>dayegewre</i>
۱	'بادر' <i>bawk</i>
	'مادر' <i>dayk</i>
	'برادر' <i>bəra</i>
	'خواهر' <i>xuʃk</i>
۱	'پسر' <i>kur</i>
۱	'دختر' <i>kətʃ</i>
۲	'نوه (پسری)' <i>koreza</i>
	'نوه (دختری)' <i>kətʃəza</i>
۳	'نتیجه (پسری)' <i>korezaza</i>
	'نتیجه (دختری)' <i>kətʃəzaza</i>

در میان اصطلاحات ارائه شده در بالا، دو واژه دال بر وجود ملاک دیگری برای دسته‌بندی خویشاوندان است. این دو واژه، عبارت‌اند از *kake*/abra 'برادر بزرگ‌تر' و *dadə* 'خواهر بزرگ‌تر'، که بر مبنای معیار سِن نسبی، از دیگر واژه‌ها مجزاً شده‌اند. این واژه‌ها، اساساً واژه ارجاع نیستند؛ بلکه واژه خطاب هستند که گاه (و شاید برای انتقال اطلاعات بیشتر) جایگزین واژه‌های ارجاع اصلی می‌شوند و بنابراین کاربرد آنها الزامی نیست و شخص می‌تواند از واژه‌های *bəra* و *xuʃk* هم برای اشاره به برادر یا خواهر بزرگ‌تر استفاده کند.

افروزن بر این ملاک‌های پنج گانه، نقش عملگرهای^۴ مانند پیشوندها، پسوندها و... که با برخی از واژه‌های خویشاوندی ترکیب می‌شوند، در ایجاد تمایز میان این اصطلاحات قابل توجه است. پیش‌تر به یکی از آنها یعنی، *-za*- اشاره شد و نقش آن مورد بررسی قرار گرفت. عملگرهای دیگر عبارت‌اند از *-za*- برای *gewre*, *?aweł/-haw-* از میان این سه عملگر، *aewre* به معنی 'بزرگ'، همانند *-za*- ایجاد تمایز میان نسل‌ها اما، فقط با دو اصطلاح (*bab* 'پدر' و *daye* 'مادر' به کار می‌رود و مفهوم یک نسل بالاتر را به آنها می‌افزاید *bawegewre* 'پدر بزرگ' و *dayegewre* 'مادر بزرگ'. در فارسی تکواز 'بزرگ' دقیقاً همین نقش و معنی را دارد. در انگلیسی هم *grand*، عملکردی مشابه دارد با این تفاوت که با اصطلاحات نسل‌های بالاتر و پایین‌تر، هر دو، به کار می‌رود (همان‌گونه که در بحث مربوط به نسل در بالا با مثال نشان داده شد). پیشوند *-?aweł/-haw-* فقط با دو واژه *wəwi*/ *buk*/ *'عروس'* و *?awełzawa*/ *zawa* 'داماد' به کار می‌رود. اصطلاح‌های *hawwəwi*/ *?awełbuk*/ *hawzawa* که همتای 'باچناق' در فارسی است به ترتیب، بیانگر موقعیت خویشاوندی زن‌های دو برادر و شوهران دو خواهر در شبکه خویشاوندی خانواده همسران آنها، بدون در نظر گرفتن رابطه نسبی خود آنها است (به صورت بالقوه، جاری‌ها با هم و با جناق‌ها هم با هم می‌توانند رابطه خویشاوندی نسبی داشته باشند). در انگلیسی واژه‌ای که معادل یا مشابه با جناق و جاری باشد وجود ندارد. سرانجام، پیشوند *-zər-* حوزه خویشاوندان ناتنی را مشخص می‌کند و معادل پیشوند *-step-* در انگلیسی و *'نا-/*- خوانده / ناتنی در فارسی است؛ با این تفاوت که حوزه کاربرد وسیع‌تری دارد. در فارسی و انگلیسی این حوزه دارای شش عضو است که عبارت‌اند از *stepbrother*, *stepsister*, *stepson*, *stepdaughter*, *stepfather*, *stepmother* که به ترتیب از راست به چپ، معادل دختر خوانده / دختر ناتنی / نادختری، پسر خوانده، خواهر خوانده، برادر خوانده، مادر خوانده / نامادری / زن‌بابا و پدر خوانده / ناپدری در فارسی

هستند؛ اما *zərdayk*, *zərbəra*, *zərxuſk*, *zərkur*, *zərkətʃ* و *zərbawк* که در بالا آمده‌اند و به ترتیب، از راست به چپ، معادل واژه‌های فارسی بالا هستند، در اصطلاحات دیگری هم به کار می‌رود که عبارت‌اند از *zərxesu* 'نامادری همسر'، *zərxezuz* 'نایپدری همسر'، *zərmam* 'عموی ناتنی همسر'، *zərxał* 'دایی ناتنی همسر' و *zərpur* 'عمه/ خاله ناتنی همسر'.

افزون بر اینها، دو اصطلاح خاص دیگر در همین حوزه اصطلاحات ناتنی وجود دارند که با عملگر *zər* ترکیب نمی‌شوند. از این دو اصطلاح، یعنی *heneza* و *kołebes*، اوّلی برای اشاره به نسبت خویشاوندی فرزندان مرد از یک همسر یا همسران دیگر او به کار می‌رود. صرف نظر از اینکه مرد به طور هم‌زمان دارای بیش از یک همسر باشد، یا یک همسر داشته و همسر یا همسران قبلی وی از وی طلاق گرفته یا فوت شده باشند؛ اما اصطلاح دوم یعنی *kołebes* به نسبت فرزندان زن از شوهر یا شوهران قبلی وی با شوهر فعلی اش اشاره می‌نماید. در اینجا هم در قید حیات بودن یا نبودن شوهر یا شوهران قبلی زن تفاوتی در کاربرد این اصطلاح ایجاد نمی‌کند. (در صورت احتساب این هفت واژه آخر در زمرة اصطلاحات خویشاوندی اصلی، تعداد آنها در گُردی به پنجاه و پنج می‌رسد.)

به این ترتیب، بر اساس پنج معیار نسبی - سببی، جنسیت، نسل، سوی خویشاوندی، سن نسبی و همچنین، با توجه به عملکرد عملگرهای *za-*, *gewre*, *zəwət/-haw-* و *-?* می‌توان تمامی اصطلاحات مورد استفاده در نظام خویشاوندی زبان گُردی را دسته‌بندی و از هم متمایز کرد.

۵- جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

در این بررسی، مشخص شد که نظام خویشاوندی گُردی از پنج معیار سببی - نسبی، جنسیت، نسل، جهت یا سوی خویشاوندی و سن نسبی به منظور دسته‌بندی خویشاوندان استفاده می‌کند. این ملاک‌ها، برای فارسی عبارت از سببی - نسبی، جنسیت، نسل، جهت یا سوی خویشاوندی و برای انگلیسی شامل سببی - نسبی، جنسیت و نسل است؛ افزون بر این، با توجه به ویژگی‌های به دست داده شده برای شش دسته‌ای که برای نام‌گذاری نظام‌های خویشاوندی در جهان وجود دارد، مشخص شد که انگلیسی به نظام نام‌گذاری اسکیمو تعلق دارد؛ اما، گُردی و فارسی در گروه زبان‌ها و فرهنگ‌هایی قرار می‌گیرند که متعلق به نظام سودانی هستند؛ همچنین، بر پایه مطالبی که گفته شد و نیز، بر اساس مقایسه‌ای که میان نظام‌های خویشاوندی در زبان‌های گُردی، فارسی و انگلیسی صورت گرفت، می‌توان به این نتیجه رسید که یک مجموعه معلوم و معین از ملاک‌های دسته‌بندی روابط خویشاوندی

به صورت جهانی، وجود دارد که با استفاده از آنها می‌توان همه نظام‌های خویشاوندی را توصیف و تحلیل نمود؛ اما، هر نظام، با توجه به ویژگی‌های فرهنگی خاص آن جامعه، از میان آنها معیار یا معیارهای خاصی را مهم دانسته، مورد استفاده قرار می‌دهد. این نتیجه‌گیری همسو با نظریات جهانی گرایان و تأییدی بر آنهاست. نکته مهمی که در مورد این معیارهای خاص باید مورد توجه قرار گیرد، این است که به کاربردن آنها نسبی است و مطلق نیست؛ به این معنی که در یک زبان خاص برای مثال، بر اساس ملاک جنسیت، ضرورتاً برای تمامی خویشاوندان مؤنث و مذکر اصطلاحات کاملاً مجرزاً وجود ندارد و ممکن است از یک واژه یکسان برای اشاره به هر دوی آنها استفاده شود.

منابع

باطنی، محمدرضا (۱۳۵۴). اصطلاحات خویشاوندی در زبان فارسی. در: مسائل زیان‌شناسی نوین (صص ۱۵۷-۱۷۴). تهران: آگاه.

ترادگیل، پیتر (۱۳۷۶). زیان‌شناسی اجتماعی. مترجم: محمد طباطبائی. تهران: آگه.
عباسی، بیستون (۱۳۹۲). بررسی واژگان خویشاوندی هورامی بر اساس معیارهای مورداک. فصلنامه مطالعات زبان و گویش‌های غرب ایران، ۱ (۲)، ۳۱-۵۵.

Burling, R. (1970). *Man's Many Voices: Language in Its Cultural Context*. New York: Holt, Rinehart and Winston.

Fischer, M. (2010). *Representing Anthropological Knowledge: Calculating Kinship*. In: <http://www.era.anthropology.ac.uk/EraResources/Era/Kinship/index.html&handle=sosig1136990860-16750>

Foley, W. (1997). *Anthropological Linguistics: An Introduction*. Oxford: Blackwell.

Hudson, R. (1996). *Sociolinguistics*. 2nd edition. Cambridge: CUP.

O'Neil, D. (2008). *Kinship: An Introduction to Descent Systems and Family Organization*. Sans Marcos: Palomar College. In: <http://anthro.palomar.edu/kinship/default.htm>.

Lounsbury, F. (1965). Another View of the Trobriand Kinship Categories. In: E. Hammel, (Ed.), *Formal Semantic Analysis*, (pp. 142-185). Washington: American Anthropological Association.

Read, D. (2001). *What Is Kinship?* In: <http://fasnafan.tripod.com/kinship>.

Turin, M. (2001). Call Me Uncle: An Outsider's Experience of Nepali Kinship. *Contributions to Nepalese Studies*, 28, 277-283.

Wardhaugh, R. (2006). *An Introduction to Sociolinguistics*. 5th Edition. UK: Wiley-Blackwell.

