

کاوش‌نامه ادبیات تطبیقی (مطالعات تطبیقی میان عربی-فارسی)

دانشکده ادبیات و علوم انسانی - دانشگاه رازی کرمانشاه

سال سوم، شماره ۹، بهار ۱۳۹۲ هـ / ۱۴۳۴ هـ / م، صص ۵۶-۲۹

بررسی تطبیقی تعهد اجتماعی در شعر

محمد مهدی جواهری و محمد فرخی یزدی*

دکتر مریم خلیلی جهانیغ

دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه سیستان و بلوچستان

دکتر رضا رضایی

استادیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه سیستان و بلوچستان

چکیده

مکتب تطبیقی اروپای شرقی از دهه ششم قرن پیشتم و تحت تأثیر فلسفه مارکسیستی به وجود آمد که از نظر شیوه تطبیق، زیرساخت جامعه، یعنی زمینه‌های سیاسی، اقتصادی و اجتماعی آن را موجب پیدایش روساخت فرهنگی جوامع و ادبیات و هنر می‌دانست. پژوهش حاضر با اهتمام به چنین نظریه‌ای تعهد اجتماعی دو شاعر ایرانی و عراقی، محمد مهدی جواهری و محمد فرخی یزدی می‌پردازد که جوامع آنها دارای همسانی‌های مشترک اقتصادی، اجتماعی و سیاسی بوده‌اند. در بخش تحلیل از طریق تحلیل محتوای اشعار دو شاعر، به واقعیت‌های ناگوار مطرح شده از سوی آنان که دلالت بر رسالت اجتماعی آنها دارد، اشاره می‌کند. پژوهش حاضر، نشان می‌دهد که زیرساخت‌های مشترک اقتصادی، اجتماعی و سیاسی ایران و عراق در زمان این شاعران متعهد که در طرح واقعیت‌های اجتماعی، رویکردی یکسان داشته، سبب آفرینش گونه‌ای از ادبیات شده است که بیانگر اعتراض، انتقاد و فریاد خاموش آنان در برابر درد و رنج مردم و کاستی‌های جامعه آنان می‌باشد.

واژگان کلیدی: محمد مهدی جواهری، محمد فرخی یزدی، تعهد اجتماعی، ادبیات تطبیقی.

*تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۱۱/۱۶

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۱/۲۰

رايانame نويسنده مسؤول: khalili@lihu.usb.ac.ir

۱. پیشگفتار

پس از دو مکتب فرانسوی و آمریکایی در ادبیات تطبیقی در دهه ششم قرن بیستم، مکتب اروپای شرقی وارد محافل ادبی شد که تحت تأثیر فلسفه مارکسیستی بود و پدیده‌های ادبی را در پیوند با زیرساخت‌های سیاسی و اجتماعی می‌دانست. از نظر محققان این مکتب، جامعه دارای رو ساخت و زیرساخت معینی است. زیرساخت، حاصل شرایط تولیدی، اقتصادی و سیاسی است و رو ساخت، نتیجه چگونگی زیرساخت جامعه و در واقع همان ادبیات و فرهنگ است. (حسام پور و کیانی، ۹۹: ۹۰ - ۱۰۰)

این مقاله به بررسی تطبیقی تعهد اجتماعی در اشعار محمد‌مهدی جواهری (۱۸۹۹ - ۱۹۹۷) و محمد فرخی یزدی (۱۳۰۶ - ۱۳۱۸)، دو شاعر واقع‌گرای عراقی و ایرانی می‌پردازد. دلیلی بر آشنایی این دو شاعر با یکدیگر وجود ندارد و احتمالاً شرایط سیاسی و اجتماعی مشابه دو کشور، شاعران مذکور را به طرح واقعیات اجتماعی و سیاسی مشابه واداشته است. اساس بررسی تطبیقی این اشعار، مکتب اروپای شرقی است که ادبیات را زاده زمینه‌های اقتصادی، اجتماعی و سیاسی می‌داند. «طبق مکتب سلافیه (اروپای شرقی) همیشه تأثیر و تأثیر نیست که باعث خلق آثار یکسان می‌شود؛ بلکه در بعضی از موارد، شرایطی یکسان که دو شاعر در آن زندگی می‌کنند، سبب خلق آثاری می‌شود که تا حدود زیادی به هم شبیه است.» (توکلی محمدی، ۹۰: ۴۷)

این پژوهش سعی دارد به این پرسش‌ها پاسخ دهد:

۱- تعهد اجتماعی دو شاعر در طرح چه مسائلی نمود یافته است؟

۲- آن دو در بیان مضمون‌های اجتماعی از چه ابزارهای ادبی بهره جسته‌اند؟

بررسی تطبیقی رسالت اجتماعی دو شاعر بر اساس مکتب اروپای شرقی از طریق تحلیل محتوای اشعار آنان انجام خواهد شد. بدین صورت که ابتدا بسترهاي سیاسی و اجتماعی جوامع مورد نظر و سپس مؤلفه‌های مشترکی که بررسی اشعار را از دیدگاه مکتب تطبیقی اروپای شرقی ایجاد می‌کند، مورد بررسی قرار خواهد گرفت. سپس رویکرد واقع‌گرایانه دو شاعر در طرح مسائل سیاسی و اجتماعی مورد بحث قرار خواهد گرفت که نمایانگر

تعهد انسانی و اجتماعی آنان است و سرانجام در نتیجه جمع‌بندی مطالب بر اساس اطلاعات به دست آمده به سؤالات تحقیق پاسخ داده خواهد شد.

در باب پیشینه این پژوهش لازم است که گفته شود؛ م. هوشمند در آبان و آذر سال ۱۳۶۸ مقاله‌ای با عنوان محمد‌مهدی جواهری در شماره ۱۶۲ و ۱۶۳ نشریه چیستا منتشر ساخت و احمد مهدوی دامغانی، مقاله‌ای با عنوان «جواهری: شاعر ایرانی تبار عرب»، در مجله گلستان، سال ۱، شماره ۳ در پاییز ۱۳۷۶ به چاپ رساند. مقاله «تأثیر فرهنگ و ادبیات پارسی بر شعر محمد‌مهدی جواهری» از شمسی واقفزاده در شماره ۵ مجله ادبیات تطبیقی دانشگاه آزاد جیرفت در بهار ۱۳۸۷ به چاپ رسید. در مورد فرخی یزدی نیز عنایت اله شریف‌پور و محمدحسن باقری مقاله‌ای با عنوان «مقایسه ادبیات کارگری در اشعار فرخی یزدی و جمیل صدقی زهاوی» را در شماره ۴ از دوره ۲ فصلنامه لسان میبن در سال ۱۳۹۰ در اختیار علاقه‌مندان قرار داده‌اند. صادق محمودزاده در سال ۱۳۸۵ بررسی سبک نثر مقالات فرخی یزدی را در شماره ۱۳، سال هفتم مجله کاوشنامه زبان و ادب به چاپ رسانده است. همچنین این نویسنده در مجموعه‌ای با نام مقالات «طفانی» ضمن بررسی مقالات فرخی یزدی، صد مقاله درباره فرخی را نیز گردآوری کرده و در سال ۱۳۸۷ از طرف دانشگاه آزاد یزد منتشر کرده است و در سال ۱۳۹۰ محمود‌رضا توکلی محمدی در شماره پنجم نشریه ادبیات تطبیقی دانشگاه شهید باهنر کرمان، مقاله‌ای با عنوان «بررسی تطبیقی تجلی عشق به میهن در اشعار فرخی یزدی و معروف الرصافی» را در اختیار خوانندگان قرار داده است. با همه این‌ها تاکنون در خصوص تطبیق اندیشه محمد‌مهدی جواهری و فرخی یزدی، پژوهش مستقلی صورت نگرفته است.

۲. پردازش تحلیلی موضوع

۱-۱. اوضاع اجتماعی عراق و ایران در روزگار جواهری و فرخی

آغاز جنگ جهانی اول (۱۹۱۴-۱۹۱۸) برای عراق پیامدها و تبعات خاصی داشت: انگلستان، عراق را اشغال کرد و استیلای انگلیس بر عراق از این زمان آغاز شد. در تاریخ عراق، این دوره به دوران سقوط معروف است (همان پیشین). رخدادهای تاریخ عراق از

این پس قابل اعتنا و مهم است و تأثیر آن بر تاریخ اجتماعی و فرهنگی و سیاسی قابل ملاحظه می‌باشد. (الفاخوری، ۱۴۲۲، ج ۷: ۷)

مبارزات مردم عراق علیه نظام سلطه تا قبل از جنگ جهانی، متوجه حکومت عثمانی بود (الجوهري، ۱۳۰۸: ۱۳) و پس از اشغال عراق توسط انگلیسی‌ها و جایگزینی سلطه آنها به جای ترک‌ها، مبارزات مردم، رنگ مخالفت با استعمار انگلیس را به خود گرفت و انقلاب ۱۹۲۰ یا «ثورة العشرين»، اوج مبارزات مردم عراق علیه نظام استعمار بود. در این انقلاب، عالمان و مراجع شیعه و ایرانی تبارهای عراقي نقش اساسی این نهضت و قیام علیه استعمار انگلیس آن را در عراق بر عهده داشتند. (الوردي، ۱۳۹۰، ج ۲: ۳) پس از شکست انقلاب ۱۹۲۰ دوره ۳۷ ساله (۱۹۵۸ – ۱۹۲۱) نظام سلطنتی شاهان عراق از خاندان فیصل آغاز شد. این دولتمردان که از دست‌نشاندگان و وابستگان دولت بریتانیا بودند، حفظ منافع انگلستان را در رأس برنامه‌های خود قرار دادند. از سال ۱۹۵۸ به بعد کشور عراق، شاهد کودتاهاي نظامي بود. کودتاي ژنرال قاسم و قدرت یافتن وي از ۱۹۵۸ تا ۱۹۶۳ سپس کودتاهاي بعضی از ۱۹۶۳ تا سقوط بغداد و رژيم صدام حسين در سال ۲۰۰۳ ميلادي. در اين مدت مردم عراق، شاهد بيش از ده کودتاي نظامي خونين بودند.

در ايران نيز بستر سياسي و اجتماعي کم و بيش مانند عراق بود. در ۲۳ جمادى الأولی ۱۳۲۶ برابر با خردادماه ۱۲۸۷ هـش کودتاي محمدعلی شاه قاجار صورت گرفت و مجلس به دست قرايان لياخت بمباران شد و پس از يك خونریزی شدید، مقاومت مشروطه خواهان را در هم شکست و در ۲۴ جمادى الأولی ۱۳۲۶ هـق مجلس بسته شد و پس از آن، چاپ روزنامه‌های آزاد، متوقف گردید. دولت ايران با وجود مخالفت‌های ملی، قرارداد ۱۹۰۷ انگلیس و روس را در مورد تقسيم کشور به مناطق نفوذ به رسميت شناخت. در سال ۱۹۱۱ (۱۳۲۹ هـق) موافقنامه پوتسلام بين روسие و آلمان منعقد شد که به موجب آن زمينه مساعدی برای صدور کالا و به دنبال آن نفوذ سياسي و نظامي آلمان در ايران فراهم گشت. با وجود اعلام بي طرفی ايران در جنگ جهانی اوّل، آبادان به بهانه حفاظت از منطقه شركت نفت ايران و انگلیس اشغال شد. سپاهيان آلماني و ترك به

آذربایجان حمله کردند و تبریز را به تصرف خود در آوردند. روسیه، تبریز را از چنگ آنها درآورد و سپاهیان ترک شکست خوردن. در مقابل، کمیته اتحاد اسلام، نهضت ملی جنگل، کمیته ملی نجات ایران، کمیته مرکزی انقلاب سرخ ایران و... شکل گرفت. کلنل محمد تقی خان پسیان هم به عنوان فرمانده ژاندارمری با روس‌ها جنگید و همدان را تصرف کرد. نظامیان انگلیس به فرماندهی ژنرال سایکس، جنوب ایران را اشغال کردند و روس‌ها شمال ایران را. تمام این وقایع موجب شد که شورش‌های عظیم و ضد امپریالیستی در کشور به وقوع بیرونند. همزمان با اغتشاشات مرزی و تجاوز بیگانگان، در گیری‌های داخلی نیز پیش آمد، از جمله در ۱۳۳۶-هـ. در سلاماس جنگ‌های خونینی میان مسلمانان و آشوری‌ها صورت گرفت که به قتل عام مسلمانان انجامید. در سال‌های بعد نیز نالمنی، آشوب، سقوط کابینه‌ها، کودتاهاي نظامي و دخالت بیگانگانی، همچون روس و انگلیس، استخدام مستشاران نظامی و هیأت مالی آمریکایی به ریاست دکتر آرتور میلیسپو، سرکوب و کشتار انقلابیون و معترضان و توقيف روزنامه‌ها هم‌چنان ادامه می‌یابد تا سرانجام در ۲۵ جمادی‌الاولی ۱۳۴۴-هـ (۲۱ آذر ۱۳۰۴-هـ) به انقراض حکومت قاجاریه و تأسیس حکومت پهلوی می‌انجامد (ر.ک: آبراهامیان، ۱۳۸۹: ۶۵-۱۶۹ و آرین پور، ۱۳۵۰: ۱۸۴-۱۹۹ و ۴۹۴-۵۰۳) دوره حکومت رضاخان نیز تا سال ۱۳۱۸-هـ که سال شهادت فرخی یزدی در زندان است، هیچ‌گونه گشایشی را برای مردم و شاعران و ادبیان متعهد جامعه به همراه نداشت.

مؤلفه‌های مشترکی که بررسی تطبیقی اشعار این دو شاعر را بر مبنای مکتب اروپای شرقی ایجاد می‌کند، بدین قرار است:

- ۱- نظام سلطه و استعماری انگلیس، در هر دو کشور، هدف‌های مشترکی را دنبال می‌کرد.
- ۲- سلطه سیاسی و استعماری انگلیس بر هر دو کشور، توسط حاکمان دست نشانده، اجرا و تثبیت می‌شد.
- ۳- مبارزة مردم علیه استعمار در هر دو کشور ایران و عراق دیده می‌شد.

۴- هر دو کشور از نظر سیاسی و ژئوپلیتیک جهت مقابله جدی با رقبای انگلیسی دارای موقعیت بسیار مناسبی بودند.

۵- حکومت‌های دست‌نشانده انگلیس در هر دو کشور، جهت‌گیری یکسانی در مقابله با خواست‌های مشابه توده مردم داشتند.

۶- شاعران و ادبای متعدد در هر دو کشور، نقش بسزایی را در روشنگری، تهییج و برانگیختن احساسات وطن دوستانه، توجه نشان دادن به سرنوشت ملی و حفظ منافع و صیانت از هویت ملی و دینی در برابر قدرت‌های استعماری و سلطه حاکمان خود کامه ایفا می‌کردند.

۲-۲. تعهد اجتماعی دو شاعر

دوره سلطه استعمار بر کشورهای خاورمیانه و مشرق زمین که غالباً با تهدید و تحریر ملت‌ها و نادیده گرفتن حقوق اجتماعی و فردی آنها توأم بود، موجب می‌شد تا آنانی که درد جامعه را احساس می‌کردند و تعهد اجتماعی را بر امیال و عواطف شخصی مقدم می‌داشتند، برای خود رسالتی قایل شوند و از کنار دردهای جامعه بی‌اعتنای نگذرند و چشم را بر واقعیت‌های حاکم بر جامعه نبندند. این باور و مسئولیت‌پذیری در قبال آلام جامعه، ریشه در تعهدات اخلاقی و وجودانی افراد دارد که رنج و دشواری‌های جامعه را رنج خود می‌بینند و از سکوت و صحنه گذاشتن بر وضع موجود خودداری می‌کنند. مسائل مطرح شده از سوی دو شاعر که بار انتقادی و اصلاحی دارد بدین قرار است:

۲-۱. انتقاد از سکوت مردم در برابر حکومت‌های استبدادی
فرخی و جواهری از اوضاع و احوالی که بر جامعه آنها حاکم است، دردمندند؛ اما در آنان بیشتر از سکوت کسانی است که از حال و روز جامعه باخبرند؛ ولی برای حفظ منافع شخصی با ستمگران همراهند و یا اگر همراه نباشند، در مخالفت با آنان حرفی نمی‌زنند و سکوت می‌کنند. جواهری، خطاب به یک گروه دانشگاهی مصری که به عراق آمده بودند، از سوز دل دردمند خویش به سبب سکوت مردم و بی‌اعتنایی آنها نسبت به وضعیت جامعه چنین می‌گوید:

الْقَلْبُ مِنْ جَمِيرٍ أَخْرَى
وَسُكُوتُنَا عَنْهُ أَمْرٌ
عَلَى الْبَلَادِ وَلَمْ تَذَرْ
(الجوهری، ۲۰۰۸: ۲۵۰)

مَاذَا أَحَدَّكُمْ حَدِيثَ
كُلُّ الْمَسَائلِ مُرَأَةً
إِنَّ السِّيَاسَةَ لَمْ تَبْقَ

(ترجمه: از چه برایتان بگوییم حرف دل من از شراره آتش سوزناک‌تر است / همه مسائل تلخ است و سکوت ما از آن تلخ‌تر / واقعیت این است که سیاست برای این کشور چیزی بر جای نگذاشته است).

و فرخی نیز در مورد شکستن سکوت و روی گردانیدن از غفلت و باز کردن چشم و گوش مردم بر روی حقیقت چنین گفته است:
ای غافل نشناخته زنگی از حور
عالم همه پر صدا ولی گوش تو کور
(فرخی یزدی، ۱۳۹۳: ۲۴۱)

جواهری، غم ملت را عظیم می‌داند و بر «گوته» شاعر آلمانی، نویسنده «آلام ولتر» تأسف می‌خورد که اگر غم‌های ملت عراق را دیده بود هر آینه در تصویرگری این دردها شهرت ادبی افرون‌تری پیدا می‌کرد:

يُومًا لَكَانَ أَجْمَلُ فَيَا
رُبَّ حَنَنٍ يُنسِى اخَالِبُوسْ حُرْنَا
(الجوهری، ۲۰۰۸: ۱۹۹)

لَوْلِ«جُوت» تَبَدُّو تَعَاسَهُ هَذَا الشَّعْبُ
كَسَّاسَى آلامَ فَرِتَرَ طَرَا

(ترجمه: گوته با همه هنرش اگر بیچارگی ملت عراق را به چشم دیده بود / این بیچارگی او را از یاد دردهای ولتر به کلی غافل می‌ساخت چه بسامی که غم‌های دیگر را از یاد دردمدان می‌برد).
او زبانی دارد که در جایی که باید سخن بگوید و از حقی دفاع کند،
کوتاه نمی‌آید:

لِنْصَرَةِ حَقٍّ أَوْ لِلَّطْمَمِ مُعْتَدِي
كَمَا سَيفُ عُمَرٍ لَمَ يَحْتَهُ بِمَشَهِدٍ
وَهُلْ أَنَا إِلَّا شَاعِرٌ يَرْتَجُوهُ وَعِنْدِي
لِسَانٌ لَمْ يَحْتَنِي بِمَحَفِلٍ

(همان: ۲۴۰)

(ترجمه: و من همان شاعری هستم که شما بدان امید دارید تا یاریگر حق باشد و ضربه زننده به تجاوزگر / و من زبانی دارم که تاکنون در هیچ مجلسی مرا و آنگذاشته است، همان گونه که شمشیر عمر و در میدان جنگ به او خیانت نکرد (او را و آنگذاشت))

فرخی، شاعر انقلابی ایران نیز در راه آزادی دست از جان شسته، سر به پای آزادی می‌نهد و در قفای آزادی می‌دود و دل خود را نثار استقلال و جان خود را فدای آزادی می‌کند: آن‌زمان که بنهادم سربه پای آزادی دست خود زجان شستم از برای آزادی تا مگر بدست آرم دامن وصالش را می‌دوم به پای سر در قفای آزادی دل نثار استقلال جان فدای آزادی فرخی ز جان و دل می‌کند در این محفل (فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۱۷۷)

جواهری در جای دیگر می‌گوید آیا ندیده‌ای که من در مقابله با طاغوتیان، دشمن سرسخت آنها و در برابر آدم‌های ضعیف، مدارا کننده و مهربان هستم: **أَلْمَّ أَرَّى حَرْبَ الْطُّغَيْةِ وَسَلَّمَ لِكُلِّ الظَّعِيفِ الْذِمَاءِ** (الجواهری، ۲۰۰۸: ۲۴۰)

(ترجمه: مگر مرا ندیده‌ای که مخالف سرکشان و دوست انسان‌های ضعیف بینوا هستم).

فرخی نیز همین مضمون را چنین می‌پرورد: بامشت فرخی شکنند گرچه پشت خصم اما همیشه سیلی از احباب می‌خورد (فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۱۳۸)

۲-۲-۲. توصیه به وحدت ملی

از اصول اساسی برای ایجاد تحول در جامعه، اعتقاد به وحدت ملی است. مادامی که این مقدمه لازم برای تحول حاصل نگردد، نمی‌توان به حصول مقاصد و اهداف امیدوار بود: **مُدَّى إِلَى يَدًا ثُمَّدَدَ إِلَيْكَ يَدٌ لَا بُدَّ فِي الْعِيشِ أَوْ فِي الْمُوتِ تَسْجُدُ**

(الجوهري، ۲۰۰۸: ۳۷۶)

(ترجمه: به سویم دستی دراز کن تا دستی به سویت دراز شود. در مرگ و زندگی به ناچار باید متحد بود.)
فرخی نیز گفته است:

هر کس نکند تکیه بر افکار عمومی او را خطر حادثه مغلوب نماید

(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۱۳۳)

۳-۲-۲. نکوهش جهل

جوهري از جمود و سکون و جهل ملت ناراضي است و آن را آسيبي بزرگ برای ملت می‌شمارد:

فِيَالَكَ مِنْ شَعْبٍ بَطِينًا لِحَيْرَهُ
مَشَى وَ حَيَّثَا لِلْعَمَى وَ التَّبَلُّدِ
وَ أَنْ قِيدَ فِي حَبْلِ الدَّجَالِهِ يَقْدِ
مَتَّى يُدْعَ لِلِّاصِلاحِ يُحِرِّنُ جِمَاحَهُ
(الجوهري، ۲۰۰۸: ۲۳۹)

(ترجمه: شگفتاز این ملت که برای رسیدن به خیر و خوبی کند، گام برمی‌دارد؛ ولی برای جهالت و حماقت سرعت می‌گیرد/ آن گاه که برای اصلاح فراخوانده شود به پس می‌رود و اگر در بنده فریب و تلبیس کشیده شود، مطیع می‌شود و آرام می‌گیرد).

او متوجه شده بود که جهل و سهل انگاری و سستی به عنوان عواملی باز دارنده، بر تفکر و عمل مردم سایه اندخته است؛ لذا زبان به شکایت گشوده و یأس خود را از ناآگاهی و بی‌توجهی مردم نسبت به مصالحشان ابراز می‌کند:

يَا ظُلْمَةً قَدْ طَبَقْتُ مَوْطِنِي دُومِي فَشَعِبِي لَا يُرِيدُ الصَّبَاحَ

(همان: ۱۸۵)

(ترجمه: ای ظلمتی که وطنم را فرا گرفته‌ای تو برقرار باش که ملتمن مشتاق صبح نیست).

و همین پیام در شعر فرخی نیز به کرات دیده می‌شود و او بر این مسأله تأکید دارد که ناآگاهی ما ننگ بندگی ما را در مقابل همنوع به همراه خواهد داشت:

تا نشود جهل ما به علم مبدل
پیش ملل بندگی ماست مسجل
تا نشود جهل ما به علم مبدل
تودها ما فاقد حقوق سیاسی است

(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۲۰۱)

و در همین رویکرد است:

با علم و عمل اگر مهیا نشویم
همدوش به مردمان دنیا نشویم
ما بنده شویم اگر که دانا نشویم
نادانی و بندگیست توأم به خدای
(همان: ۲۰۴)

وجواهری در رقابت زمانه، مرگ را سهم آدم‌های کاهل و نادان می‌داند:
إِلَى مَ التَّوَانِي فِي الْحَيَاةِ وَ قَدْ قَضَى عَلَى الْمُتَوَانِي الْمَوْتَ هَذَا السَّازُ
(الجوهری، ۶۳: ۲۰۰، ۸)

(ترجمه: کاهلی در زندگی تا کی؟ حال آن که در رقابت زندگی برای
آدم سهل انگار، مرگ رقم خورده است.)

و فرخی نیز همین درد را دارد و از ملتی که برای کسب آزادی کاری نمی‌کند و در نادانی
و خیال دست و پا می‌زند، شکایت دارد:

این اسیری تا به کی‌ای ملت بی‌دست و پای
گر برای حفظ آزادی ز مادر زاده‌ایم
روز تا شب در خیال سبجه و سجاده‌ایم
فرخی چندیست ما هم در پی صید عوام
(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۱۵۷)

۲-۴. تحریض مردم به مبارزه

جوهری معتقد است که در جوامع بشری، در نتیجه سستی، حق افراد غصب می‌گردد، پس
باید به فکر مبارزه و گرفتن حق خود باشند:

اذا أَنْتَ لِمْ تَأْكُلْ أُكِلْتَ وَ ذَلَّةٌ
عَلَيْكِ بَانْ تُنسَى وَ غَيْرُكَ شَانُ
(الجوهری، ۶۳: ۲۰۰، ۸)

(ترجمه: اگر تو نخوری (فعال نباشی) خورده می‌شوی و این مایه خواری
و حقارت است که تو فراموش شوی و آوازه دیگران بر زبان‌ها باشد.)
و فرخی معتقد است که اشک و آه مردم، فایده‌ای در واژگون کردن بنای ظلم ندارد، باید
دست قهر را از آستین به درآورد و با انقلابی خونین کاخ ستم را واژگون کرد:
ای توده دست از آستین برون کن
وین کاخ جور و کین را تا پایه سرنگون کن
از اشک و آه ای دل کی می‌بری تو حاصل

از انقلاب کامل خود را غریق خون کن
(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۱۷۴)

جواهری نیز معتقد است که باید به نسل جدید آموخت که افتخارات گذشته در شرایط
کنونی مؤثر و مفید نیست:

تَعْنَى وَ عَصَرُنَا مِنْ لَحَسِ الذَّهِبِيَّةِ
أَخِرَ الْجَهَلِ أَمْتَى نَحْرَةِ الْجَامِعِ الْعِلَمِيِّ
كُلُّنَا فِي الْجُمُودِ وَ الْجَهَلِ
(الجواهری، ۱۷۴: ۲۰۰۸)

و فرخی نیز از اینکه سرزمین حمامی او با وجود انحطاط عمومی به ضعف و نابودی
کشیده شده، ناخشنود است و اعاده وضع گذشته را با دست برداشتن از کاهله و مبارزه
ممکن می‌داند:

داد که ماوای تو س و گستهم یل	آه که جای قباد و تهمتن و نیو
دستخوش و پایمال مشتی تبل	یکسره گردید ز انحطاط عمومی
دوده سasan که بود از همه افضل	کشور کسری که بود از فلک اعلی

(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۲۰۲)

جواهری معتقد است برای دفاع از وطن، جوانان باید شرایط فکری و فرهنگی خود را تغییر دهند. وی آزادگی ملت را امری عظیم می‌داند و اطاعت از گمراهان را آفت سیاست و سروی:

فَإِمَّا حَيَاةً حُرَّةً مُسْتَقِيمَةً
وَمَادَا ثُرْجَى مِنْ بَلَادِ بِشَعْرِ
ثُلَّةً وَشَعْبِ الْمُضْلِّينَ يَهْدِي
(الجوهری، ۲۰۰۸: ۲۳۹)

(ترجمه: یازندگی مبتنی بر آزادی و عدالت باشد که شایسته ملت شرافتمند و دارای سیاست این نوع زندگی است / و از کشوری که به موبی کشیده شود و راهبری اش در دست گمراهان باشد چه جای امیدی می‌تواند باشد.)

و فرخی نیز جوانان وطن را به شهامت و شجاعت برای رسیدن به آزادی دعوت می‌کند:

در کف مردانگی شمشیر می‌باید گرفت	حق خود را از دهان شیر می‌باید گرفت
دست خود بر قبضه شمشیر می‌باید گرفت	تا که استبداد سر در پای آزادی نهد

(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۹۳)

جواهری معتقد است برای دستیابی به هدف‌های پویا و متعالی صرفاً تهذیب مؤثر نخواهد بود؛ بلکه او تهذیب را در کنار شجاعت و جسارت تحسین می‌کند و شجاعت را هم به همراه خردمندی و علم، مؤثر می‌داند:

عَلَى أَنَّى آسٍ لِعَقْلٍ مُهَذِّبٍ
وَجَدْتُ شَجَاعٍ أَنْ يَرْوَحَ ضِيَاعًا
وَجَدْتُ جَبَانًا مَنْ وَجَدْتُ مُهَذِّبًا
(الجوهری، ۲۰۰۸: ۳۶۵)

(ترجمه: اگر چه من برای تباہ شدن عقل‌های پاک و قلب‌های شجاع (افراد عاقل و شجاع) غمگین می‌شوم / ولی چون نیک نظر کردم، دریافتم آن که مهذب است، ترسوست و آنکه شجاع است، بسیار نادان.)

۲-۵. دلسوژی و گریه بر مصیبت‌های وطن

جواهری در مقابل ناآگاهی، سستی و بی توجهی مردم و جوانان زمانه بانگ برآورده و بر حال و روز وطن می‌گرید:

اَلَا لَائِسَلَانِي مَا دَهَانِي فَعْنُ اَلْحَوَادِثِ
بَكَيْتُ وَ مَا عَلَى نَفْسِي وَلَكِنْ عَلَى وَطَنِ مُضَامٍ مُسْتَهَانِ
(همان: ۱۸۱)

(ترجمه: هان از من پرسید که مرا چه مصیبتی رسیده است، شما از کدام حادثه و مصیبت از من می‌پرسید (مصیبت‌ها بسیار است) / من بر خویشتن نمی‌گریم و لیک گریه من بر وطنی است که مورد ستم قرار گرفته و تحریر شده است).

فرخی نیز از بینوایی مردم و ستمی که برآنان می‌رود، ملول است و بر حال آنان می‌گرید:

مَرَا بَارِدَ اَزْ دِيدَگَانَ اَشْكَ خُونِي بَرَ اَحْوَالَ اِيرَانَ وَ حَالَ كُنُونِي
(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۱۹۴)

۶-۲-۲. اهتمام به سرنوشت سایر ملل

در دیوان جواهری به مناسبت‌هایی به اوضاع و سرنوشت اجتماعی سایر ملت‌ها عنايت و توجه شده است و در قصیده و یا قطعاتی به ابراز عقیده در باب آنها پرداخته است. در سال ۱۹۶۰م سفارت هند در بغداد به مناسبت تکریم از «گاندی» مراسمی برگزار کرد. جواهری در آن مراسم، قطعه‌ای خواند که در آن خطاب به گاندی چنین آمده است:

لَسْتَ بِالسَّاحِرِ الْعَجِيبِ كَمَا قَاتَلْتَ
أُلْوَانَكَنْ إِرَادَةً وَ مَظَاءَ
صَانَ غَانَدِي دَمَ الْجَمْوَعِ وَ صَانَ
قَدَرَ حَانَ وَغُنَّدَهُ وَ قَصَاءَ
(الجواهری، ۷۴۱، ۷۴۲: ۲۰۰۸)

(ترجمه: تو آن گونه که گفته‌اند افسونگری عجیب نیستی، بلکه تو مظہر اراده و قاطعیت هستی / گاندی خون مردم را از ریختن و هند را از اینکه

جنگ آن را از بن بر کند حفظ کرد / تو افسونگر عجیب نیستی؛ بلکه تو
عین قضا و قدر هستی که به موقع فرا رسیده است.)

او به مسائل ایران هم توجه داشت. به دنبال انتفاضه مردم علیه نظام شاه و روی کار
آمدن مصدق و اقدام برای ملی شدن نفت در سال ۱۹۵۲ م در تکریم شهدای این واقعه،
قصیده‌ای ناتمام به نام «یوم الشهداء فی ایران» سروده است:

سَالَتْ لِتُمْلِي مَا تَشَاءُ دِمَاءُهَا وَ هَوَّتْ لِتَرْفَعَ شَائِهَا شَهَدَاءُ
وَأَنْصَاعَ مَخْضُوبًا يَرْكَزُ نَفَّسَهَ مَا بَيْنَ أَلْوَيِهِ الشَّعُوبِ لَوَاءُهَا
ضَاءَتْ وَ بِالْمُهَاجَاتِ تَفَرَّشُ أَرْضَهَا بِالْمَكْرُمَاتِ الْيَّارَاتِ سَمَاءُهَا
(همان: ۶۳۳)

(ترجمه: خون این ملت جاري گشت تا آن چizi که خواستار آن است
را املا کند شهدا بر زمین غلطیدند تاشان و مقامشان را بالا برند.
پرچم شان آغشته به خون شده تا بتواند محکم و استوار در زمین جای
گرفته در بین پرچم‌های دیگر ملت‌ها برافراشته بماند. این کشور،
زمینش با قلب مردم فرش شده است و آسمانش با بزرگواری‌های تابان
آن منور گشته است.)

مسئله فلسطین نیز در دیوان جواهری جایگاه ویژه‌ای دارد او از ستمی که بر مردم آنجا رفته
سعن می‌گوید:

فَاضَتْ دُمْوعٌ فِلَسْطِينَ مُذَكَّرٌ لِلآنِ مَا التَّأْمَا
بانَدُلُسٍ جُرْحًا مُذَكَّرٌ لِلآنِ مَا التَّأْمَا
(همان: ۲۰۸)

(ترجمه: اشک‌های ریزان فلسطین یادآور جراحت و زخمی است که بر
اندلس وارد شد و تا کنون هم التیام پیدا نکرده است.)
در شعر فرخی چنین نمونه‌های زیادی نیست و فقط در یک مورد به موضوع قحطی روسیه
پرداخته است که پس از جنگ جهانگیر اول ۱۹۱۴-۱۹۱۸ و در نتیجه انقلاب کبیر روسیه
در آن کشور پدید آمد:

نمود همچو ابوالهول رو به ملت روس
فتاد هیکل سنگین دیو پیکر قحط
یکی زکترت سختی ز عمر خود بیزار
کنون که ملت روس است با مجاهعه دچار
بلای قحط و غلا با قیافه منحوس
به روی قلب دهاقین روس چون کابوس
یکی زشدت قحطی ز زندگی مایوس
گه تهمتنی است ای سلاله سیروس
(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۱۵۱)

۲-۲-۲. موضع گیری‌های سیاسی در برابر حاکمان

جواهری، شاعری است که ملت و وطنش را دوست دارد و در خلال قصایدش تاریخ سیاسی کشور خود را به تصویر کشیده و آن را ثبت نموده است. در سال ۱۹۶۱ به دنبال شرایط سختی که برایش پیش آمد، مجبور شد عراق را ترک کند و به کشور چک واسلواکی برود. او در قصيدة زیبایی به نام «دجلة الخير» از علاقه سرشارش به وطن و مظاهر آن و دلتگی‌هایش نسبت به فرهنگ و تمدن ملی خویش و نگرانی از آینده وطن با حرارتی خاص سخن می‌گوید:

بِالْجَلَةِ الْخَيْرِ مَا يُغْلِيكِ مِنْ حَنْقٍ
أَدْرِي بِأَنْكِ مِنْ الْفِي مَضَتْ هَدَرًا
لِلآنَ تَهْزَئَنَ مِنْ حُكْمِ السَّلَاطِينَ
عَلَى الضَّفَافِ وَمِنْ بُوسِ الْمَلَائِينَ
(الجواهری، ۷۷۴-۷۷۳: ۲۰۰۸)

(ترجمه: ای دجله خیر (ای دجله سرچشمه خیر) خشمی که تو را به جوش می‌آورد قلبم رانیز به جوش می‌آورد و آنچه تو را غمگین می‌سازد مرا نیز غمگین می‌کند / می‌دانم که تو از هزار سالی که تا کنون به بیهودگی براین ملت گذشته، بر حکومت این حاکمان به استهzae می‌خندی / بوستان‌های آبادان گسترده بر کرانه‌های تو از یکسو و گرسنگی و بیچارگی جماعت‌های میلیونی مردم از سوی دیگر تو را «این تناقض» به تمسخر و استهزا و داشته است.)

او معتقد است حکام از اجساد جوانان برای خود تخت‌هایی برمی‌افرازند تا بر صدر آن،
جای بگیرند «يرقون من جث الشباب مقاعداً يتتصرون» و گاه نیز از شدت خشم، آنها را با
تعییر «حيوان» معرفی می‌نماید:

سُرُّ مِنْ فَوْقَهَا بَقَرٌ
بَسَيِّكِ الْبَرِّ مَعْصُوبٌ
(همان: ۱۱۰۵)

(ترجمه: اینها تخت‌هایی است که بر روی آنها گاوانی جای گرفته‌اند که به پوششی طلایی،
پیچیده و مزین شده‌اند.)

فرخی هم معتقد است که باید از اشک و آه مردم ترسید و جلوی خراب‌تر شدن اوضاع را
گرفت:

زاشک و آه مردم بوی خون آید که آهن را
دهی گر آب و آتش دشنه فولاد می‌گردد
دلم از این خرابیها بود خوش زانکه می‌دانم
خرابی چونکه از حد بگذرد آباد می‌گردد
به ویرانی این اوضاع هستم مطمئن زآترو
که بنیان جفا و جور بی‌بنیاد می‌گردد
(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۱۲۰)

جواهری با ذکر واقعیت‌های موجود، شیوه‌های منفی مقابله حاکمان را بازگو می‌کند و
بیانش را به چاشنی تlux تهدید می‌آمیزد تا آنها را از عواقب سوء رفتارشان بترسانند:

مُسْتَضِ	أَمُونَ جَوَعُ	مَا الَّذِي يَسْتَطِعُهُ
لِلْمَاطَمِ	رِيَدْفَعُ	فَشَبَابٌ يُخْيِيكُمْ
بِالدَّنَانِي	رِيْقَطَعُ	وَلَسَانٌ يَنْوَشُكُمْ
مِنْ جُلَوْدِ وَرَقْعَوْا		مَنْقُوْوا مَا اسْتَطَعْتُمْ
لِلْحَوَاشِيِّ وَأَقْطَعُوْوا		مَا أَنْهَبَتُهُمْ فَوْزَعُوْوا

(الجواهری، ۶۳۴، ۶۳۵: ۲۰۰۸)

(ترجمه: این ستمدیدگان گرسنه را، کجا یارای انجام کاری است./ جوانانی که شمارا می‌ترسانند به سیاه چال‌ها انداخته می‌شوند./ و زبان‌هایی که شما را مورد انتقاد قرار می‌دهند با عطای درهم و دینار ساكت می‌شوند./ هر آنچه می‌توانید پوست مردم را پاره کنید و بدو زید/ و آنچه را غارت کرده‌اید بین اطرافیان خود تقسیم کنید و واگذار نمایید).

در شعر فرخی نیز فقر ملت و خالی بودن خزانه و بالا رفتن حقوق و مواجب و کلای مجلس مورد انتقاد قرار گرفته است:

با آن که غنی خزانه دولت نیست با آن که به فقر می‌کند ملت زیست
از چیست حقوق و کلا قمچی کش یک دفعه دو اسبه آید از صد به دویست

(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۲۲۰)

جواهری در گرامیداشت شهدای معاهده پورتسموث در سال ۱۹۴۸ خطاب به شهداء این واقعه می‌گوید: «ملت انتقام شما را می‌گیرد، مسئولین جرأت این کار را ندارند، خون شما خواهد جوشید تا این که خون خائین به ملت ریخته شود» (الجواهری، ۲۰۰۸: ۵۰۱) او زخم شهید را زبانی گویا می‌داند که فریاد بر می‌آورد و به مبارزه و انتقام فرا می‌خواند:

أَعْلَمُ أَمْ أَنْتَ لَا تَعْلَمُ بَأَنَّ جِرَاحَ الضَّحَايَا فَأَمُ
تَظَلُّ عَنِ الشَّارِئَتَهِيدُ أَعْلَمُ أَنَّ جِرَاحَ الشَّهِيدِ

(الجواهری، ۲۰۰۸: ۵۰۲)

(ترجمه: آیا خبر دارید یا نمی‌دانید که زخم‌های قربانیان هر کدام یک دهان «گویا» است./ آیا می‌دانید که جراحت شهید در پی چگونه انتقام گرفتن است و از آن روش سؤال می‌کند).

و فرخی نیز حاکمان جور را به گرگ خون‌خوار تشیه می‌کند و آنها را به انتقام گرفتن، تهدید می‌کند:

خیزید و چو شیر شرزه اقدام کنید خفتان پلنگ زیب اندام کنید

هرجا نگرید گرگ خونخواری را
با حربه انتقام اعدام کنید
(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۲۴۰)

۷-۲-۲. استعمار سیزی

جواهری معتقد است که حاکمان، دست‌نشاندگان استعمار انگلیس و فرانسه هستند و آنها عاملان اصلی اوضاع ناسامان این کشورها هستند:

«فرنسا» مَا اقْبَحَ الْمُدَعَى
كِذَابًا وَ مَا أَخْبَثَ الْمُدَعَى
لَكِ الْوَيْلُ مِنْ رَائِمٍ أُطْعَمَتْ
دَمَ الرَّاضِعِينَ وَلَمْ تَشْيَعْ
(الجواهری، ۲۰۰۸: ۶۸۱)

(ترجمه: ای فرانسه چه زشت است ادعای دروغین و چه نابکار، ادعا کنده‌ایی هستی. مرگت باد، چه بد دایه سیری ناپذیری هستی که خوراکت خون بچه‌های شیرخواری است که تو دایه آنها بی).

فرخی نیز استعمار سیزی است و به عوامل استعمار انگلیس و آمریکا در ایران می‌تاخد، به انتقاد از عوامل دولت انگلیس در ایران می‌پردازد و لرد کرزن را پس از قرارداد نهم اوت ۱۹۱۹ مورد هزل و هجو قرار می‌دهد:

ما بزرگی به حقارت ندهیم	گوش بر حکم سفارت ندهیم
سلطنت را به امارت ندهیم	چون که ما تن به اسارت ندهیم
لرد کرزن عصبانی شده است	داخل مرثیه خوانی شده است

(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۱۹۶)

از معروف‌ترین قصاید جواهری، قصیده‌ای است که آن را در مراسمی که به مناسب درگذشت عبدالحمید کرامی در لبنان بر پا شده بود، ایراد کرد. او در مطلع این قصیده خطاب به عبدالحمید کرامی بیان می‌کند که عمر ستمنگران و طاغوتیان کوتاه است و عظمت تو پایدار:

باقٰ - وَ اعْمَارُ الطُّغَاةِ قِصَارُ -
مِنْ سَفِرِ مَجِدِكَ عَاطِرٌ مَوَارُ
(الجواهری، ۲۰۰۸: ۵۹۱)

(ترجمه: تو جاوید باقی خواهی ماند- عمر سرکشان کوتاه است - کتاب
مجد و عظمت تو معطر منتشر خواهد بود.)

وی عظمتی را حقيقة و راستین معرفی می کند که مایه حفظ و حرمت ملت را فراهم آورده:
عبدالحمید و کل مجد کاذب إن لم يصن للشعب فيه ذمار
(همان: ۵۹۲)

(ترجمه: ای عبدالحمید هر مجد و عظمتی دروغین است اگر که موجب حفظ حرمت ملت
نشود).

او در این قصيدة بلند به توصیف رفتار و عملکرد استعمارگران فرانسوی و انگلیسی
آمریکایی در کشورهای عربی، چون لبنان، سوریه و عراق می پردازد و بر ضرورت بیداری
ملل عربی، موقعیت و وضعیت ملت‌ها و جایگاه حاکمان دست نشانده، اشاره می کند و
می گوید: حاکمان امر و نهی می کنند، فرمان می دهند و لیک این فرمان و امر و نهی صادر
شده از سوی استعمار است:

تنھی و تامُر ما تشاء عصابة ينهى و يأمر فوقها استعمار
(همان: ۵۹۹)

(ترجمه: امر و نهی این جماعت، امر و نهی مافوق های استعمار گر آنهاست).
مخالفت با استعمار در جای اشعار فرخی نیز نمود دارد. وی از استعمارگران انگلیس و
امریکا و روس به یک اندازه بیزاری می جوید:

**ما زاده كيقباد و كيكاووسيم جان باختگان وطن سيروسيم
آزاد ز بند انگليس و روسيم در تحت لواي شير و خورشيداي لرد**
(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۲۴۵)

او همچنین از اقدامات دکتر میلسپوی آمریکایی در ایران انتقاد می کند و با لحنی طنزآمیز
در مخالفت با او چنین می گوید:

**اين غنچه نو شكته خوش واشه است
ديري نگذشه زود آقا شده است**

(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۲۱۹)

جواهری حاکمان را مورد خطاب قرار می‌دهد و به آنها گوشزد می‌کند که تحمل این رفتار ناشایست آنها بهایی است که مردم برای آزادگی و آزادی خود می‌پردازند:

يَا أَيُّهَا الْمُحَكَّمُونَ وَ إِنَّا وَ دَمَاءَنَا مُثْلَ التَّهِيمِ جُحَارٌ
فُولُوا الصَّحِيحَ سَتَّتْبِعُ جَلُودَكُمْ لِلسَّالِحِينَ لَا إِنْكِمْ أَحْرَارٌ
(الجواهري، ۲۰۰۸: ۶۰۰)

(ترجمه: ای کسانی که بر ما حکم می‌رانید در نزد شما ما و خونمان مثل خون چارپایان هدر است. / واقعیت را بگویید که ما به سلاحان اجازه کنند پوست شما را بدان جهت می‌دهیم که شما جماعتی آزاده هستید.)

۲-۲-۸. توصیه به کسب قدرت برای رسیدن به اهداف اجتماعی

جواهری معتقد است که تجربه ثابت کرده، حق و اندیشه، مادامی مورد احترام واقع می‌شود که صاحبان آنها از قدرت و اقتدار برخوردار باشند؛ لذا ضروری می‌داند که از طریق کسب قدرت و اقتدار اندیشه و رأی خود را تثیت نمود:

سَلِي الْحَوَادِثَ وَ التَّارِيَخَ هَلْ عَرَفَ حَقًا وَ رَأِيًّا بِغَيْرِ الْقُوَّةِ أُحْتَرِمَا
(همان: ۲۰۹)

(ترجمه: از وقایع و تاریخ سؤوال کن آیا این دو در گذر خود، شاهد احترام به حق و اندیشه‌ای بدون آنکه با قدرت همراه باشند، بوده‌اند؟).

شاید به همین دلیل است که فرخی یزدی نیز در سال ۱۳۰۷ چندی از طرف مردم یزد، نمایندگی مجلس شورای اسلامی را می‌پذیرد و در صف اقلیت مجلس قرار می‌گیرد؛
بس که از سرمایه‌داران مجلس ما گشته پر

اعتبارش هیچ کم از دکه صراف نیست

(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۱۰۹)

او نمایندگی برخی از مجلسیان خائن را نتیجه خریدن رأی می‌داند نه انتخاب مردم:

آن که از آرا خریدن مسند عالی بگیرد

ملکت را می فروشد تا که دلالی بگیرد

(همان: ۱۴۰)

وی نمایندگی مجلس را برای برخی از نمایندگان به عنوان راهی برای رسیدن به منافع شخصی و دنیاطلبی می داند:

شدم وكيل از آنرو که نقد في المجلس
برای نفع خود این خانه را قبالت کنم

(همان: ۱۷۱)

جواهری معتقد است که نباید از حاکمان ستمگر انتظار عطفت و مهربانی داشت؛ بلکه باید بر سر ستمگران پای گذاشت و لگد کوبشان کرد:

لَا تَطْلُبِي مِنْ يَدِ الْجَارِ مَرْحَمَةً ضَعَى عَلَى هَامِهِ جَبَارَةً قَدَمًا

(الجواهری، ۲۰۰۸: ۲۰۹)

(ترجمه: از دست ستمگر جویای محبت و لطف مباش «بلکه» بر فرق سر ستمگر قدم بگذار).

۹-۲-۲. توجه به حقوق زنان در شعر جواهری

جواهری به مساله حقوق زنان توجه دارد و معتقد است زن مسلمان رسالت و مسئولیتش بیش از آن چیزی است که در حال حاضر در جوامع اسلامی با آن روپرداخت:

تَحْكُمُ الْبَرْلَانَ مِنْ أَمْمِ الدُّنْيَا نِسَاءُ ثُمَّثَلُ الْأَقْطَارَا
وَنِسَاءُ الْعَرَاقِ ثُمَّنُ أَنْ تَرَسَّمَ خَطَاً أَوْ تَقْرَأُ الْأَسْطَارَا
وَإِذْدَرَأَ بِاللَّدِينِ أَنْ يُحْسَبَ الدِّينُ بِجَهَنَّلٍ وَخِزْبَهُ أَمَّارَا

(همان: ۲۰۵ و ۲۰۴)

(ترجمه: در پارلمان‌های ملل دیگر دنیا زنانی به نمایندگی از سرمیمن‌هایی حاکمیت را در اختیار دارند. و حال آنکه زنان عراق از اینکه خطی بنویسند و یا عباراتی را بخوانند محروم هستند. تحقیر و توهین به دین است اگر که گمان شود دین به نادانی و خواری فرمان داده است).

و این زمانی بود که برخی علمای دینی باز شدن مدرسه برای دختران مخالفت کردند. او سخت بر این دسته از علما می‌تازد و می‌گوید عجیب است کسانی که آنها را عامل نجات ملت معرفی می‌کنند خود منحرف و دچار زلت هستند:

وَ مِنْ عَجَبٍ أَنَّ الَّذِينَ تَكَلَّفُوا
عَلَىٰ بَابِ شِيفَةِ الْمُسْلِمِينَ تَكَدَّسَتْ
جِيَاعُ عَشْمَهُ ذَلَّهُ وَ غَرَاءُ
إِلَىٰ غَرَصٍ يَقْصُونَهُ وَ أَدَأَهُ
وَ مَا الَّذِينَ إِلَّا أَلَّهُ يَشْهُرُوهُنَّا
(همان: ۲۰۶-۲۰۷)

(ترجمه: شگفتا، کسانی مدعی نجات مردم هستند که خود دچار لغزش و انحراف اند./ بر درگاه مرشد مسلمانها آدمهای گرسنه و برنهای از دحام کرده‌اند که خواری و ذلت بر آنها غالب شده است./ دین در دست اینان چیزی نیست جز ابزار و آلتی که آن را برای رسیدن به هدف مورد نظرشان برکشیده‌اند)

۲-۱۰-۱. انتقاد فرخی از توقيف مطبوعات و توصیه به حمایت از تولید ملی و تساوی حقوق اجتماعی و تعلیم عمومی فرخی یزدی به موضوعات مهمی، چون آزادی مطبوعات، حمایت از صنعت و هنر ایرانی، تساوی حقوق مردم و تعلیم عمومی اشاره دارد:

آزادی است و مجلس و هر روزنامه را
گویند لب بیند چو بینی خطا زما
هر روز بی محاکمه توقيف می‌کنند
راهی است ناصواب که تکلیف می‌کنند
(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۱۴۸)

و در همین مضمون است:

آن را به جوان و پیر تزریق کنید	گوییم سخنی اگر که تصدیق کنید
از راه خرید جنس تشویق کنید	روزیست که صنعتگر ایرانی را
(همان: ۲۲)	

و مانند شاعر قرین خود در عراق، محمد مهدی جواهری از قلم، انتظار تعهد و حقیقت‌جویی دارد:

ای خامه راست رو حقیقت جو باش
با خوردن خون دل حقیقت گو باش
گر سر ببرندت ز حقیقت گویی
با دشمن و دوست یکدل و یکرو باش
(همان: ۲۴۳)

۲-۲. زیبایی شناسی مضمون‌های اجتماعی در شعر دو شاعر

در اشعار جواهری و فرخی یزدی نیز به ندرت به زیبایی آفرینی و تخیل در سخن اهمیت داده شده است. با این حال شعر جواهری بیشتر از اشعار فرخی یزدی با تصویرسازی همراه است. فرخی اغلب از عنصر وزن و موسیقی در القای عاطفه، بهره گرفته و به تشییه و استعاره و تشخیص کمتر روی آورده است. زبان او مانند اغلب شاعران عصر مشروطه، زبانی ساده و نزدیک به زبان مردم است:

آزادی است و مجلس و هر روزنامه را
گویند لب بیند چو بینی خطای زما
هر روز بی محکمه توقيف می‌کنند
راهی است ناصواب که تکلیف می‌کنند
(فرخی یزدی، ۱۳۶۳: ۱۴۸)

به جز تمہیدات وزنی و بعضی جابجایی‌های نحوی، در ایات، هیچ گونه تصویرسازی دیده نمی‌شود. در موارد بسیار نادری شاعر به استفاده از صور خیال روی آورده است:

آن زمان که بنهادم سر به پای آزادی
دست خود زجان شستم از برای آزادی
می‌دوم به پای سر در قفای آزادی
(همان: ۱۷۷)

«سر به پای آزادی نهادن»، «دست از جان شستن»، «دامن وصال» و «پای سر»، به ترتیب دو ترکیب کنایی و دو استعارة مکنیه‌اند؛ اما کنایه‌ها و استعاره‌هایی که در ادبیات سنتی ایران بسیار به کار رفته‌اند و برای اهل زبان ناآشنا و دور از ذهن نیستند، بنابراین ارزش هنری چندانی ندارند؛ اگرچه در کلیت شعر، نقش معنا آفرینی و عاطفه را به خوبی ایفا کرده‌اند. در جای دیگر می‌گوید:

نمود همچو ابوالهول رو به ملت روس
فتاد هیکل سنگین دیو پیکر قحط
بلای قحط و غلا با قیافه منحوس
به روی قلب دهاقین روس چون کابوس
(همان: ۱۵۱)

در این ایات هم، تشییه قحط و غلا به بلایی که هم‌چون ابوالهول با قیافه منحوس به ملت روس روی آورده و حضور دو تشییه در بیت اوّل که موجب تشخیص قحط و غلا نیز شده و باز تشییه مضمر هیکل سنگین قحط به پیکر دیو و تشخیص قحط با آوردن هیکل سنگین دیو پیکر برای آن و تشییه هیکل سنگین دیو پیکر قحط به کابوس به ایات وجهه هنری بخشیده؛ ولی این تشییه‌ها و تشخیص، تازه و بدیع نیستند و بارها نظیر آنها در شعر شاعران معاصر او به کار رفته است و جزو هنرآفرینی‌های ویژه شاعر محسوب نمی‌شود؛ اما جواهری چنانکه ملاحظه می‌شود در عین طرح مسایل اجتماعی، به خلق تصاویر زنده و جاندار نیز توجه داشته است، مثلاً وقتی می‌گوید:

مَاذَا أَحَدُكُمْ حَدَّيْثَ
كَلُّ الْمَسَائِلِ مُرَّةٌ
(الجواهري، ۲۰۰۸: ۲۵۰)

می‌بینیم که در مصraig «حَدِيثَ الْقَلْبِ مِنْ جَمِيرِ أَحَرَّ» تشییه‌ی مضمر و تفضیلی وجود دارد و در بیت دوم «كَلُّ الْمَسَائِلِ مُرَّة» نوعی حسامیزی دیده می‌شود و باز تفضیل تلخی «سکوتنا» بر تلخی «كَلُّ الْمَسَائِلِ» قابل توجه است و یا در این بیت که گفته است:

وَعِنِّي لِسَانٌ لَمْ يَحْتِنِ بِمَحْفَلٍ كَمَاسِيفُ عُمُرٍ لَمْ يَحْنُتْ بِمَشَهِدٍ
(همان: ۲۰۰۸)

تشییه مرکبی وجود دارد که در عین مفاخره شاعر، جوهره اغراق شعر را بالا می‌برد و ژرفای حق‌گویی را نمایش می‌دهد. شاعر در این بیت، زبان خود را که در هیچ مجلسی شاعر را از حق‌گویی و انگذاشته است به شمشیر عمر و که در میدان جنگ به او خیانت نکرده، تشییه کرده است و یا این بیت که ظلمت و صبح در آن، معانی رمزی دارند و رمز، استعاره‌ای چند معناست و البته از این نمونه‌ها در دیوان شاعر بسیار است که برای پرهیز از اطباب از ذکر و تفسیر بیشتر خودداری می‌شود:

يَا ظُلْمَةً قَدْ طَبَقَتْ مَوْطَنِي دُومِي فَشَعِي لَا يُرِيدُ الصَّبَاحَ
(همان: ۱۸۵)

با این اوصاف می‌بینیم که اگرچه شعر جواهری نیز رئالیستی و منعکس کننده واقعیات اجتماعی عصر شاعر است؛ اما از نظر صور خیال، دارای توصیفات زنده‌تر و نمایشی‌تری است و کارکرد هنری شعر او قوی‌تر از شعر فرخی یزدی است. بسامد استفاده از تصویر نیز در شعر جواهری بالاتر است و در اغلب آثار او، بهره‌گیری از شگردهای ادبی دیده می‌شود. حال اینکه در دیوان فرخی به ندرت می‌توان چنین ایاتی را یافت. تنها مقوله‌ای که در شعر شدن کلام فرخی و جواهری مشترک است، کارکردهای عروضی، وزن، قافیه و ردیف است که هر دو شاعر از آن به صورت سنتی در اشعار خود بهره برده‌اند.

نتیجه

زیر ساخت‌های سیاسی و اجتماعی تقریباً همسان ایران و عراق در دوره‌ای خاص، موجب شد که دو شاعر که شاید از وجود یکدیگر هم هیچ‌گونه اطلاعی نداشتند، به علت اعتقاد واحد، روحیه مبارزه‌جویی، آزادی‌خواهی، وطن‌دوستی، عشق به مردم فروdest و تعهد اجتماعی دارای اندیشه و دردهای مشترک، آن‌چنان نزدیکی باشند که استعمارستیزی، ظلم‌گریزی، آزادی‌طلبی و میهن‌دوستی را وجهه‌همت خویش سازند. پس در جواب این سؤال که آیا شاعر در برابر اوضاع جامعه برای خود رسالتی قابل بوده است؟ باید گفت که البته هر دو شاعر معتقد به داشتن وظیفه و رسالتی خطیر برای خود در مقابل مردم بوده اند و در پاسخ این پرسش که تعهد اجتماعی شاعر در طرح چه مسائلی متجلى گردیده است؟ باید گفت که مسائلی از قبیل انتقاد از سکوت مردم و جهل آنها، توصیه به علم آموزی، توصیه به وحدت ملی، توصیه به قوی کردن خود در مقابل دشمن، تحریض مردم به مبارزه با عوامل وابسته داخلی و دعوت به مبارزه با استعمار، جهان را وطن خود دانستن و تأثر از نابسامانی اوضاع زندگی سایر ملل از جمله معانی مشترک شعر دو شاعر است. علاوه بر این، توجه به حقوق زنان و انتقاد از شاعران و نویسندهایی که به تقلید از غرب می‌پردازند. در شعر جواهری، انتقاد از توفیق مطبوعات و توجه به تساوی حقوق اجتماعی مردم، توصیه به حمایت از تولیدات ملی در شعر فرخی از دیگر مسائلی است که در اشعار آنان مطرح شده است؛ اما در مورد اینکه اوضاع نابسامان جامعه نتیجه عملکرد نادرست حکومت‌های وابسته، دخالت عوامل استعمار یا ناآگاهی مردم بوده است؟ باید اذعان داشت که هر دو شاعر در بروز شرایط ناگوار جامعه، عملکرد نادرست و غیر مسئولانه حکومت‌های جابر وابسته، دخالت عوامل استعمار و ناآگاهی و سیاستی و بی اعتمتای مردم را نسبت به سرنوشت‌شان دخیل می‌دانند و در مورد جواب آخرین سؤال، یعنی آیا شاعران مورد بحث برای تغییر اوضاع راهکارهایی نیز ارائه داده‌اند؟ باید گفت که آری؛ علم آموزی، وحدت ملی، دوری از رخوت و سیاستی، مبارزه جدی و سرسختانه با حکومت داخلی

وابسته به بیگانگان و ایستادگی در برابر استعمار شرق و غرب از جمله راهکارهایی است که در شعر هر دو شاعر به آنها پرداخته شده است. از بُعد هنری، شعر فَرَخِی یزدی بیشتر به مکتب تطبیقی اروپای شرقی نزدیک است و مانند پیروان این مکتب که فرم و شکل اثر ادبی را در مرتبه دوم قرار می‌دادند و معنا و طرح مقوله‌های اجتماعی و سیاسی را با محوریت کارگران، وظيفة هنر و ادبیات می‌دانستند، اشعار فَرَخِی نیز از بعد هنری چندان قوی نیست و بیان مسایل و مصایب جامعه در آن اولویت دارد؛ اما شعر جواهری در عین طرح عیوب و مفاسد و معایب اجتماعی، از صبغه هنری و ادبی کلام نیز خالی نمانده است و شاعر در ضمن بیان دردها و مشکلات، تصاویری زنده و جاندار نیز آفریده است.

کتابنامه

الف. کتاب‌ها

۱. آبراهامیان، یرواند (۱۳۸۹)؛ *ایران بین دو انقلاب*، ترجمه: احمد گل محمدی و محمد ابراهیم فتاحی، چاپ هفدهم، تهران، نشر نی.
۲. آرین پور، یحیی (۱۳۵۰)؛ *از صبا تا نیما*، جلد دوم، چاپ اول، تهران، شرکت سهامی کتاب‌های جیبی با همکاری مؤسسه انتشارات فرانکلین.
۳. پاینده، حسین (۱۳۸۹)؛ *داستان کوتاه در ایران*، جلد اول، تهران، نیلوفر.
۴. الجواهری، محمد مهدی (۲۰۰۸)؛ *دیوان الجواهری (الأعمال الكاملة)*، الطبعة الثانية، بغداد، دار الحرية للطباعة و النشر.
۵. شفیعی کدکنی، محمد رضا (۱۳۸۰)؛ *شعر معاصر عرب*، تهران، سخن.
۶. غنیمی هلال، محمد (۱۹۶۲)؛ *المدخل إلى النقد الأدبي للحديث*، الطبعة الثالثة، القاهرة.
۷. الفاخوری، حنا (۱۴۲۲)؛ *الجامع في تاريخ الأدب العربي (الأدب الحديث)*، الطبعة الاولى، قم، منشورات ذوى القربي.
۸. فَرَخِی یزدی، محمد (۱۳۶۳)؛ *دیوان فَرَخِی یزدی*، به اهتمام حسین مکی، چاپ هفتم، تهران، امیرکبیر.
۹. فهیمی فر، اصغر (۱۳۷۴)؛ *کلاسیسیسم تا مدرنیسم*، چاپ اول، تهران، فلق.
۱۰. محمودزاده، صادق (۱۳۸۷)؛ *مقالات طوفانی (مجموعه مقالات درباره فَرَخِی یزدی)*، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد یزد.
۱۱. نجم، محمد یوسف (۱۹۸۵)؛ *نظریة النقد والفنون والمذاهب الادبية*، بیروت.

۱۲. الوردى، علی (۱۳۹۰)؛ **تاریخ عراق**، ترجمه: هادی انصاری، چاپ اول، تهران، شرکت چاپ و نشر بین الملل.

ب. مجله‌ها

۱۳. انوشیروانی، علیرضا (۱۳۸۹)؛ **ضرورت ادبیات تطبیقی در ایران**، مجله ادبیات تطبیقی فرهنگستان زبان، شماره ۱، سال ۱، صص ۶-۳۸.

۱۴. توکلی محمدی، محمود رضا (۱۳۹۰)؛ **بورسی تطبیقی تجلی عشق به میهن در اشعار فرخی یزدی و معروف الرصافی**، نشریه ادبیات تطبیقی دانشگاه شهید باهنر کرمان، سال سوم، شماره ۵، صص ۴۵-۷۲.

۱۵. حسام پور، سعید و حسین کیانی (۱۳۹۰)؛ **بورسی تطبیقی معمای هستی در اندیشه خیام نیشابوری و ایلیا ابواضی لبنانی** بر پایه مکتب اروپای شرقی، مجله لسان میهن، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره) قزوین، سال دوم، شماره سوم، صص ۹۷-۱۲۹.

۱۶. شریف پور، عنایت الله و محمد حسن باقری (۱۳۹۰)؛ **مقایسه ادبیات کارگری در اشعار فرخی یزدی و جمیل صدقی زهابی**، فصلنامه لسان میهن، دانشگاه بین-

المللی امام خمینی (ره) قزوین، شماره ۴ از دوره ۲، صص ۶۱-۸۴.

۱۷. محمودزاده، صادق (۱۳۸۵)؛ **بشك نثر مقالات فرخی یزدی**، مجله کاوشنامه دانشگاه یزد، سال هفتم، شماره ۱۳، صص ۴۹-۷۱.

۱۸. مهدوی دامغانی، احمد (۱۳۷۶)؛ **جواهری: شاعر ایرانی تبار عرب**، مجله گلستان، سال ۱، شماره ۳، صص ۳۴-۴۸.

۱۹. هوشمند، م (۱۳۶۸)؛ **محمد مهدی جواهری**، نشریه چیستا، شماره ۱۶۲ و ۱۶۳، صص ۲۴۲-۲۴۷.

۲۰. واقف‌زاده، شمسی (۱۳۸۷)؛ **تأثیر فرهنگ و ادبیات پارسی بر شعر محمد مهدی جواهری**، مجله ادبیات تطبیقی دانشگاه آزاد اسلامی جیرفت، شماره ۵، صص ۱۵۷-۱۷۰.

دراسة مقارنة لقضية الالتزام الاجتماعي في شعر

* محمد مهدی الجواهري و محمد فرجي يزدي

الدكتورة مریم خلیلی جهانتبیغ

استاذة مشاركة في قسم اللغة الفارسية و آدابها، جامعة سیستان و بلوشستان

الدكتور رضا رضابی

استاذ مساعد في قسم اللغة العربية و آدابها، جامعة سیستان و بلوشستان

الملخص

بلغ المنهجان الفرنسي والاميركي ملغاً عظيماً مرموقاً في الدراسات الادبية المقارنة على أنّ المنهج الاوروبي الشرقي لهذه الدراسات كان متأثراً الى حد كبير من الفلسفة الماركسية في نشوئه و نضجه منذ مطلع السبعينيات في القرن العشرين. يقوم هذا المنهج في اسلوبه على دراسة البنية الثقافية والاجتماعية كمبعد لمعرفة واقع المجتمع في الأدب والفن.

تناول هذه الدراسة قضية الالتزام الاجتماعي في مرآة شعر الشاعرين العراقي والایرانی و ما يجمع بين البلدين من القواسم المشتركة في الثقافة الاسلامية والاقتصاد والاجتماع مبينة مقومات شعرهما على اساس المنهج المذكور و مبادئه ثم تعالج اتجاههما في تحمل المسؤولية إزاء آلام الشعب و يوضح مقدار تجاههما في التوعية القومية و النقد الاجتماعي للبناء و موقفهما الأدبي لأجل ايقاظ الشعب و انقاذه مما يتکبّده من بؤس و إرهاق.

الكلمات الدليلية: الالتزام الاجتماعي، المقارنة الشعرية، محمد مهدی الجواهري، محمد فرجي يزدي، الأدب المقارن.

* تاريخ الوصول: ۱۳۹۱/۱۱/۱۶

تاریخ القبول: ۱۳۹۲/۱/۲۰

عنوان الإلكتروني للكاتب المسؤول: khalili@lihu.usb.ac.ir